

Дорогие карабахцы

Армянский Вестник № 8 1990-08

К вам обращаются члены комитета «Офицеры за перестройку», действующего на территории района чрезвычайного положения и равняющегося на известную вам общесоюзную организацию военнослужащих «Щит». Будучи приверженными идеалам демократии и гражданского общества, чувствуя немалую долю своей ответственности за происходящее сегодня в Закавказье мы хотим сказать вам следующее:

— Нам понятно, что на нас возложена неблагоприятная роль карательной силы, призванной подавить демократическое движение армян НКАО за самоопределение в угоду шовинистическому преступному руководству Азербайджана и коррумпированным кругам в руководстве страны. Нам стыдно осознавать, что военное командование района проводит выраженную антиармянскую политику. Это относится и политотделу комендатуры обрабатывающему личный состав в духе арменофобства изолирующему рядовых, сержантов, офицеров от местного населения, даже от ветеранов войны и труда. Это относится к военному коменданту генерал-майору Сафонову В. Г., который, по имеющимся у нас сведениям, получил немалую сумму денег от азербайджанской стороны, в частности, присвоил 369 тысяч рублей, изъятых в конце прошлого года у азербайджанских эмиссаров.

— Мы знаем, что громкие обещания о снятии блокады обернулись для НКАО лишь ее ужесточением. До сих пор заблокирована дорога Горис — Лачин — Степанакерт, и делается это руками армии. А под прикрытием блокады осуществляется заселение НКАО мигрантами из Азербайджана, душатся элементарные гражданские и национальные права армян НКАО.

Сегодня мы призываем вас к бдительности. Не поддавайтесь на провокации, что вовсе не означает прекращения вашей справедливой борьбы. Помните, что среди офицерского корпуса есть честные граждане своей страны, вынужденные выполнять аморальные приказы своего начальства. Мы с вами, дорогие карабахцы, и сделаем все, что в наших силах; чтобы помочь вам.

Комитет «Офицеры за перестройку»

Матерям всех военнослужащих Советской Армии

Голос Армении (Коммунист) № 169(17056) 1990-08-02

Дорогие матери, сестры!

Мы, женщины-депутаты Верховного Совета Армянской ССР, присоединяем голое протеста к вашему по-человечески справедливому и разумному голосу и выступаем против применения Указа Президента страны от 25 июля в разных регионах страны, в том числе и в нашей республике силами Советской Армии и внутренних войск.

В нынешней ситуации наши дети ни в чем не виноваты, мы отправили их в армию для обеспечения безопасности страны и решительно выступаем против попыток противопоставить наших детей населению. Отныне не должна проливаться кровь, уже пролито много крови. Велики наши потери, надо остановиться.

Мы требуем урегулирования ситуации лишь мирным путем. Каждая суверенная республика должна решать свои вопросы своими силами, своими возможностями.

Мы, женщины-депутаты сделаем все, чтобы вновь формируемые в Армении законодательные и исполнительные органы предприняли все возможные меры для урегулирования положения.

Мы с вами. Мы верим вам.

Дж. Г. АНАНЯН, К. А. АЛОЯН, Н. М. БАЛАЯН, А. С. БАЯНДУР, А. Г. ГЕВОРКЯН, Г. Г. АКОПЯН, А. В. ОГАНЕСЯН, К. Х. СТЕПАНИЯН.

Против геноцида

Голос Армении (Коммунист) № 169(17056) 1990-08-02

Совет Министров Армянской ССР зарегистрировал союз ветеранов войны и труда по борьбе против геноцида.

Мы попросили председателя инициативной группы союза Самвела ПОГОСЯНА рассказать о целях и задачах союза.

— Союз ветеранов является добровольной общественной организацией граждан СССР и действует согласно ст. 51 Конституции, считается юридическим лицом, имеет свой расчетный счет в банке, соответствующую круглую печать, штамп и символ. Мы действуем в рамках Конституции Армянской ССР и всех международных

договоров, касающихся прав человека.

Законное требование создания условий безопасности армянского народа и его участия в процессе перестройки выдвинуло необходимость создания такого союза. Наша цель — добиться, чтобы Армянская Советская Социалистическая Республика стала членом Организации Объединенных Наций на правах суверенного государства.

Борьба против антиперестроечных сил никаких результатов не даст, если в деле решения важнейших для армянского народа вопросов, наряду с мобилизацией наших собственных сил, не будут вовлечены также международные инстанции, прочие государственные и общественные организации.

Мы хотим поставить на обсуждение ООН интересующие нас вопросы и добиться, чтобы после сорокалетнего игнорирования Советский Союз, наконец, выполнил требования статьи 5 Международной Женевской конвенции от 9-го декабря 1948 года «О предупреждении преступления геноцида и наказании за него». В уголовное законодательство необходимо незамедлительно внести специальные статьи, предусматривающие уголовную ответственность лиц, виновных в совершении геноцида.

Согласно ст. 6 и 9 упомянутой конвенции, организаторов и идеологов геноцида армян в НКАО, Нахичеване и по всем районам Азербайджана необходимо осудить международным судом так, как на Нюрнбергском процессе были осуждены гитлеровские палачи.

Надо добиться прекращения Сумгаитского фиглярства и считать недействительными все решения по данному делу, вынесенные советскими судами, Сумгаитский геноцид как единое дело представить международному суду на рассмотрение.

Мы считаем необходимым решение Верховного Совета Армянской ССР от 1 декабря 1989 г. о воссоединении НКАО и Армении представить в ООН для его обсуждения и одобрения в соответствии с требованиями международных законов; просить ООН под своей эгидой образовать специальную комиссию для изучения положения армянского народа в СССР и стабилизации его безопасности; добиться признания ООН геноцида армян 1915 года.

Для выполнения вышеуказанных целей и задач необходимо, чтобы Верховный Совет Армянской ССР вынес постановление, которое объединило бы заинтересованные организации с целью создания центра для сбора и осмысления уголовных дел по фактам геноцида, совершенного в НКАО, Нахичеване, городах и населенных пунктах Азербайджана.

Мы прекратив свою деятельность, когда вышеупомянутая конвенция 1948 года будет неукоснительно выполняться Советским государством.

Союз ветеранов имеет текущий счет в Армянском республиканском банке Внешэкономбанка СССР № 70000011. Скоро здесь откроется и валютный счет.

Наш адрес: Ереван-19, пр. Ваграмяна, 3, Дом писателей. Телефон: 56-21-90.

Записал К. ВЛАСЕНКО.

Катастрофа в горах

Советский Карабах 1990-08-03

СТЕПАНАКЕРТ, 2 августа. (Корр. ТАСС В. БЫРКИН). Сегодня в пяти километрах севернее села Фаррадж Лачинского района Азербайджанской ССР в горах на высоте 2823 метра над уровнем моря с вертолета замечены обломки пассажирского самолета ЯК-40.

Как сообщалось накануне с воздушным судном, выполнявшим рейс Ереван — Степанакерт, была потеряна связь. После этого начались его поиски.

В район катастрофы вы летели вертолеты с военнослужащими внутренних войск МВД СССР. Туда же направился медико-санитарный батальон. Сообщений о судьбе пассажиров и экипажа пока не поступало.

От областной комиссии по похоронам жертв авиакатастрофы 1 августа 1990 года

Советский Карабах 1990-08-03

Безутешной болью объаты сердца всех арцахцев. 1 августа 1990 года потерпел катастрофу самолет ЯК-40 (борт № 87453) выполнявший рейс Ереван — Степанакерт. Погибли все наши соотечественники, находившиеся на борту самолета.

От имени советских, партийных, других общественных организаций и трудовых коллективов области, всех трудящихся НКАО областная комиссия по похоронам жертв авиакатастрофы выражает глубокое соболезнование родным и близким погибших. Каждый из нас глубоко скорбит по безвозвратной утрате.

Комиссия объявляет трехдневный траур, начиная с 3 августа. На всей территории Арцаха приспустить советские флаги с траурной лентой.

Сообщение военного коменданта района Чрезвычайного положения (1990-08-03)

Советский Карабах 1990-08-03

По окончании лечения к исполнению обязанностей коменданта района чрезвычайного положения в НКАО и прилегающих районов Азербайджанской ССР приступил генерал-майор В. Н. Сафонов

1 августа 1990 года самолет ЯК-40 (борт №87453), выполняющий рейс по маршруту Ереван-Степанакерт, в 10 часов 8 минут (время московское) потерял связь с наземной контрольно-диспетчерской службой.

Проводимые поисковые мероприятия 1 августа результатов не дали из-за низкой облачности и тумана в горах.

В 7 часов 20 минут 2 августа экипаж вертолета ВВС СССР, продолжая ведение воздушной разведки в предполагаемом районе авиакатастрофы, обнаружил обломки самолета в районе высоты с отметкой 2.823, в 25 км западнее города Степанакерта.

В район авиакатастрофы направлены спасательный отряд, включающий медицинских работников, подразделения внутренних войск МВД СССР, оперативно-следственные группы КГБ и МВД СССР. Работает комиссия министерства гражданской авиации СССР.

Комендант района чрезвычайного положения в НКАО и прилегающих районах Азербайджанской ССР В. Н. Сафонов.

2 августа 1990 года

Турция — стратегический клин?

Голос Армении (Коммунист) № 171(17058) 1990-08-04

КАК известно, уже после Потсдамской конференции американская администрация начала вынашивать планы подготовки войны против Советского Союза, в которых особое место отводилось Турции, занимающей важные позиции на перекрестке мировых сухопутных, морских и воздушных коммуникаций, связывающих Европу с Азией и Африкой. Еще недавно, в феврале 1983 г., Дж. Шульц, будучи государственным секретарем США, утверждал, что «одного взгляда на карту достаточно, чтобы понять, насколько важна Турция для стратегических интересов США. Она напоминает клин, вбитый между СССР, странами Ближнего Востока и западным флангом нефтепромыслов Персидского залива».

Правящие круги США рассчитывали на понимание Турцией своих стратегических планов противостояния СССР. Расчет был верен, Ведь еще на встречах руководителей Турции, Англии и США в Адане и Каире (январь, декабрь 1943), турецкие представители, в частности тогдашний премьер-министр Сараджоглу, запугивали мифической славянской, русской и советской опасностью, что впоследствии явилось одной из причин «холодной войны» против Советского Союза.

В конце второй мировой войны в Турции назревал внутривосточный кризис, В поисках выхода из внутри-политических трудностей правящие круги Турции обратились за помощью к США.

Поэтому не случайно, что Турция оказалась в числе первых стран, на которые была распространена военная помощь США согласно доктрине Трумена. Затем Турция стала получать экономическую и техническую помощь США, значительная часть которой расходовалась на военные цели. Впоследствии Турция вошла в состав НАТО (февраль 1952 г.), после чего турецкие правители усилили политику милитаризации. Страна превращалась в военно-политический плацдарм против Советского Союза.

За прошедшие годы американский военно-промышленный комплекс оказал Турции огромную помощь, которая увеличилась в годы правления администрации Рейгана. Так например, если в 1982—1984 гг. американская военная, экономическая и техническая помощь Турции составила 2,2 млрд. долл., то за последующие три года она составила 2,8 млрд. долл. Турция получает военную помощь и от других западных стран, в частности ФРГ. Так например, в 1984—1985 гг. ФРГ предоставила Турции «безвозмездную» военную помощь в сумме 300 млн. марок. В июле 1984 г. ФРГ и Турция подписали соглашение о предоставлении последней военного займа на сумму 2 млрд. марок, имеют тенденцию к постоянному увеличению и военные расходы Турции, Ежегодно прямые и косвенные военные расходы Турции составляют более половины государственного бюджета, или более 10 процентов национального дохода.

В стране создан комплекс военно-воздушных баз — более ста военных аэродромов, половина которых оборудована для обслуживания современных боевых самолетов, а аэродром в Конье — для приема самолетов системы радиоэлектронной разведки АВАКС. Строится новый крупный военный аэродром в Чорлу. и

реконструируются таковые в Афонье, Газиантепе, Эрзуме и др. Построено множество военно-морских баз — около пятидесяти. В настоящее время идет реконструкция одиннадцати из них. Строится новая военно-морская база в Акшаше (Мраморное море).

В ТУРЦИИ действуют также около 60 военных баз и объектов, находящихся под полным контролем американской военщины. Среди них особенно выделяются базы радиоэлектронной разведки в Синопе, Пиринджлике (Диярбакир), Гельбаши. По данным иностранной печати, Пиринджлик дает до 30 процентов всей информации о запусках советской ракетной техники, Американские войска в Турции располагают также несколькими складами с ядерным оружием — 100 бомб в Малатье, Балыкесире, Эрзуме, Эскишехире, Эрхаче и т. д., которые при необходимости разрешено загружать и на турецкие самолеты. Здесь же размещены четыре эскадрильи истребителей-бомбардировщиков Ф-4 и Ф-104 с ядерным оружием. На территории Турции имеются также гаубицы среднего радиуса действия с ядерными боеголовками. В Стамбуле находится центр координации разведки, контрразведки и агентурной разведки США и других стран НАТО. Небезынтересно, что турецкие высокопоставленные военные и гражданские чиновники не имеют права свободного доступа на американские военные базы и объекты. Они фактически не контролируются турецкими властями. Как утверждают некоторые турецкие газеты, американские военные базы в Турции превратились в «государство в государстве», Турция также дала согласие на использование своих военно - воздушных и военно - морских баз для нужд «сил быстрого развертывания» США, продлила действие соглашения об американских военных базах до конца 1990 г. Согласно этому соглашению в Турции размещены новые ракетно-ядерные средства США. Как писала «Хьюриет», оно дает американской военщине возможность наблюдать со своих баз за военной деятельностью и испытаниями ядерного оружия на территории Советского Союза. Более того, есть решение НАТО перебросить в Турцию часть своего ядерного арсенала.

Высокими темпами идет перевооружение турецкой армии, численность которой в настоящее время составляет более 700 тыс. солдат и офицеров (семь полевых армий), это вторая по численности после США армия в НАТО.

Турецкая армия в основном перевооружается американским и западноевропейским новейшим оружием. Она вышла на первое место по закупке оружия в США. Последние согласились на продажу Турции 160 истребителей-бомбардировщиков Ф-16 на сумму 4 млрд. долл. Турция закупает новейшее оружие также в ФРГ, Франции, Англии, Италии. Так, например, она закупила во Франции самолеты «Мираж-200» и ракеты «Матра».

Почти каждый месяц Турция проводит собственные маневры или принимает участие в маневрах НАТО, на которых разрабатываются различные программы подготовки военных действий против «условного противника». Так, после крупномасштабных маневров в июне 1983 г, в районе Карса и Эрзума с участием частей армии США и других стран НАТО тогдашний верховный главнокомандующий вооруженными силами НАТО Роджерс заявил на пресс-конференции в Сарыкамыше, что маневры являются серьезным предупреждением Советскому Союзу. Необходимость проведения маневров в Восточной Турции он объяснил тем, что этот район является местом традиционного столкновения между Турцией и Россией. Какое завидное знание истории русско-турецких войн!

В ИЮНЕ 1987 г. в вилаетах Арарат (Агры), Карс и Эрзрум прошли новые маневры — «Аврора — экспресс-87» мобильных сил НАТО, целью которых являлась отработка взаимодействия при переброске и размещении мобильных сил в районах «возможного вторжения противника».

В турецкой армии особое внимание придается изучению истории русско-турецких войн и военно-стратегическим аспектам Закавказья, Северного Кавказа, Крыма, Украины и Балканского полуострова.

В настоящее время в Турции усиленными темпами развивается военно-промышленный комплекс. Построены заводы по сборке американских истребителей-бомбардировщиков Ф-16, боевых вертолетов и противотанковых управляемых ракет. Совместное производство новейшего оружия предусматривается также с ФРГ, Англией, Францией и Италией. Создана собственная атомная промышленность, закончены исследования по производству собственной атомной бомбы. В Стамбуле и на средиземноморском побережье работают три реактора по производству урана. Многие турецкие специалисты по атомной физике прошли подготовку в США и других странах Западной Европы.

Недавно Турция провела пробный полет истребителя-бомбардировщика Ф-16 и успешное испытание собственного ракетного оружия, обладающего значительной поражающей силой и большой дальностью.

Правящие круги Турции политику усиленной милитаризации страны стараются обосновать опасностью со стороны Советского Союза, Она, пожалуй, одна из немногих на сегодня стран продолжает верить мифу о советской военной угрозе.

Новые аспекты во внешней политике Советского Союза, сокращение Вооруженных Сил и их вывод с территорий стран Варшавского пакта являются наглядным подтверждением его миролюбия ко всем странам, в том числе к своему соседу — Турции.

Жизненные интересы турецкого народа, интересы упрочения независимости и безопасности Турции, мира на Ближнем Востоке настоятельно требуют отказа от пагубной во всех отношениях политики милитаризации страны и диктуют необходимость ее деятельного участия в политике оздоровления международной обстановки.

Р. КОНДАКЧЯН, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института востоковедения АН Армянской ССР.

Взвешенно оценивая обстановку

Голос Армении (Коммунист) № 176(17063) 1990-08-10

В связи с истечением срока, отведенного президентским Указом на самороспуск вооруженных формирований, не предусмотренных Конституцией СССР, и добровольную сдачу незарегистрированного оружия, корреспондент ТАСС попросил министра МВД СССР В. В. Бакатина дать оценку ситуации.

МВД никогда не строило иллюзии относительно того, что произойдет добровольная массовая сдача оружия, сказал министр. Однако это ни в коей мере не умаляет Указа Президента СССР, который имеет исключительное политико-правовое значение. Можно считать, что за короткое время он оказал положительное воздействие на активность правоохранительной системы. Проведенная в связи с требованиями указа работа республиканских и местных органов власти и управления, правоохранительных органов отрезвляюще воздействовала на те силы, которые ставили цели вопреки конституции создать и закрепить за собой незаконные вооруженные структуры. По оперативным данным, такие намерения имелись.

Выполняя Указ Президента, высшие органы власти, правительства союзных республик, местные Советы внимательно проанализировали ситуацию, дали оценку реальной оперативной, обстановки. В результате был сделан обоснованный вывод о том, что на территории абсолютного большинства республик нет противозаконных вооруженных формирований, о которых идет речь в Указе Президента.

Вместе с тем, отметил В. Бакатин, ведется активная работа по обезвреживанию и ликвидации уголовно-бандитских групп, имеющих и огнестрельное оружие, добытое преступным путем. Предпринимаются интенсивные оперативно-служебные и следственные меры в отношении таких групп и их преступных действий.

С 25 июля, по состоянию на сегодня, добровольно сдано и изъято около 1.600 стволов огнестрельного оружия, более 100 тысяч единиц боеприпасов. В соответствии с республиканским уголовным и уголовно-процессуальным законодательством решаются вопросы об ответственности виновных лиц, а также освобождении их от ответственности в предусмотренных законом случаях.

Проводятся мероприятия для того, чтобы исключить незаконное изготовление, изъятие, небрежное хранение и утрату оружия и боеприпасов, боевой техники, в том числе и в органах МВД.

Наиболее действенные меры принимались правительствами и правоохранительными органами Белоруссии, Киргизии, Российской Федерации. Работа продолжается.

Иной была обстановка в Армении. Республиканские власти до последнего времени не занимали конструктивной позиции. Однако есть основания утверждать, что политическая ситуация в республике меняется. Появляется надежда на то, что власти Армении в состоянии за короткий период собственными силами решить все задачи, относящиеся к внутренней жизни и стабилизации общественно-политической ситуации в республике. Руководство Верховного Совета республики призвало вооруженные формирования проявить сдержанность, не оказывать дестабилизирующего влияния на обстановку, не предпринимать каких-либо необдуманных действий.

МВД СССР, которое всегда твердо придерживалось и придерживается принципа — максимум законности и минимум насилия,— приветствует подобный ответственный подход. Только взвешенность и ответственность принимаемых мер позволяет исключить вынужденную необходимость рисковать жизнью молодых людей, воинов, граждан, ведет к обеспечению законности и порядка без массовых воинских операций по разоружению формирований при необходимом минимуме принуждения и силовых методов.

МВД провело консультации по этим вопросам с новым руководством республики. Достигнуто взаимопонимание в необходимости обеспечить укрепление правопорядка и безопасности граждан, исключить незаконное владение оружием.

МВД надеется, что происходящие перемены в Армении и Азербайджане позволят взвешенно, политически ответственно подойти к решению проблем, возникших вокруг Нагорного Карабаха, на основе постановления Верховного Совета СССР от 5 марта 1990 года «О положении в Азербайджанской ССР и Армянской ССР и мерах по нормализации обстановки в этом регионе».

Министр сказал, что изложенные обстоятельства дали возможность МВД войти с предложением к Президенту СССР продлить установленным указом сроки сдачи оружия незаконными вооруженными формированиями.

Волю к свободе не подавить

Голос Армении (Коммунист) № 176(17063) 1990-08-10

ИТАК, XXXII съезд Компартии Азербайджана принял резолюцию по НКАО. Резолюцию, в которой правящая партия соседней республики в откровенной форме выразила свое политическое кредо в сфере межнациональных отношений: курс на удержание статус-кво, увековечения колониального управления Нагорным Карабахом — армянской областью, присоединенной в 1921 году вопреки воле ее жителей к Азербайджану.

В резолюции антиперестроечная линия Компартии Азербайджана нашла законченное воплощение.

Карабахское движение, явившееся катализатором обновления национальных отношений в масштабах всей страны, трактуется в нем как результат «происков» сепаратистов и экстремистов. Принцип национального самоопределения, являющийся краеугольным камнем цивилизованных, отвечающих духу и букве международно признанных норм разрешения межнациональных проблем, даже не упоминается. Нагорный Карабах провозглашается вотчиной Азербайджана, и которой руководство этой республики на манер конкистадоров XVI столетия может творить все, что ему заблагорассудится.

Эта позиция преподносится как «перестроечная», соответствующая духу «времени, направлению осуществляемых в стране преобразований. И, наоборот, нас в резолюции именуют не иначе, как «антиперестроечными» силами. Но пусть это не удивляет читателя. Ведь сегодня ретрограды уже не могут открыто торпедировать идею перестройки — вот и стремятся выхолостить ее изнутри.

Что общего между той концепцией перестройки, которую отстаивают Александр Яковлев или Борис Ельцин и той, за которую ратовал, слава богу, уже отставной член Политбюро ЦК КПСС Егор Лигачев? Общим является одно — название, вербальное обозначение понятия, которое трактуется разными политическими силами не только по-разному, но диаметрально противоположным образом. Демократическая обновленческая, реформаторская тенденция сталкивается с реакционно-охранительной, не сдающей свои позиции, сопротивляющейся переменам. Страна переживает тяжелейшие роды нового настолько тяжелые, что на первых порах неизбежны выкидыши, появление на свет уродцев в лице деятелей, стремящихся в новых условиях любыми путями, всеми правдами и неправдами сохранить, удержать старое. Эти люди заняты саботажем перестройки уже только потому, что на новом языке говорят о хорошо известных старых материях давно себя дискредитировавших в глазах всех народов, страны.

То, что в руководстве Компартии Азербайджана есть и такие люди, подтверждается не только данной резолюцией. В выступлении первого секретаря ЦК КП Азербайджана А. Муталибова на XXVIII съезде КПСС недвусмысленно обозначено идейно-политическое кредо компартии этой республики, ее приверженность лигачевской линии на саботаж перестройки. «Примером несогласованности в высшем звене партийного руководства, — говорил в своем выступлении на съезде КПСС А. Муталибов, — является то, что в Баку в самом начале известного конфликта один член Политбюро заявляет о недопустимости перекройки границ, другой в это же время в соседней республике фактически поддерживает сепаратизм под предлогом права народа на самоопределение. Не хотел говорить об этом, но вынужден: товарищ Лигачев Е. К. в Баку, товарищ Яковлев А. Н. в Ереване».

Конечно, для партаппаратчика, приверженного духу тоталитарного единомыслия сталинско-брежневской эпохи, столкновение демократической, обновленческой тенденции, которая не может не поддерживать самоопределение наций, с ретроградной, ультраконсервативной имперской тенденцией, отвергающей демократическое самоопределение наций, является негативным примером «несогласованности» в партийном руководстве. Куда легче ему жилось в условиях всеобщего единодушия, под покровом которого можно было без всяких проблем репрессировать целые народы, попирали гражданские и национальные права, игнорируя, естественное стремление соседнего народа к самоопределению путем национального воссоединения. Что и говорить, истосковался А. Муталибов по этим временам; вовсе не случайной была его апелляция на прошедшем съезде КПСС к Егору Лигачеву...

В ПРИНЯТОЙ съездом Компартии Азербайджана резолюции по НКАО этот курс руководства ЦК КП республики на смычку с самым реакционным, ретроградным крылом в КПСС получил дальнейшее развитие. С одной стороны, в резолюции содержатся упреки центру за то, что он берет на себя ответственность за преодоление возникшего вокруг НКАО спора, а с другой стороны — в адрес Президента СССР выдвигается требование военно-силовыми методами подавить национально-освободительное движение армянского населения НКАО. При этом утверждается право руководства Азербайджана на «осуществление самостоятельных мер и решений» в автономной области. Что подразумевается под этими «мерами» и «решениями», нам — после геноцида армян в Сумгаите, Баку, Гяндже — хорошо известно.

Так же, как хорошо известно и то, что имеют в виду авторы резолюции, призывая центр снять с себя ответственность за возможные последствия принятых руководством Азербайджана «мер», не вмешиваться в осуществление «решений» республиканских властей. Шесть дней и ночей — с 13 по 19 января — в Баку беспрепятственно громили и убивали армян, а центр все это время безучастно взирал на окровавленные трупы беззащитных жертв геноцида. Сегодня авторы резолюции с барским благодушием готовы снять с него ответственность за эту безучастность. Более того, требуют, чтоб центр и впредь «доверил» расправу над армянами Азербайджану. Теперь, видимо, уже над армянами Нагорного Карабаха...

Эти намерения находят поддержку со стороны определенных кругов центрального партаппарата. Сошлюсь на интервью первого заместителя заведующего отделом национальных отношений ЦК КПСС Вячеслава Михайлова, данное им корреспонденту Азербайджанской информации и опубликованное в газете «Бакинский рабочий» за 7 июня сего года. «Поскольку вы интересуетесь моим мнением, — говорил В. Михайлов, — то скажу, что я из всего этого конфликта вынес для себя следующее. С самого начала событий вокруг НКАО, центр не должен был брать на себя всю полноту решения вопроса, который в большей степени является компетенцией Азербайджанской ССР». Что и говорить, прекрасный способ самоустранения центра перед лицом имевших место в Сумгаите, Баку, Гяндже акций геноцида армян! Это все, видите ли, «компетенция» Азербайджана — уничтожать или помиловать «свои» нацменьшинства.

Но, извините, на что тогда нужен нам центр? Или, быть может, армянам выдаются фиктивные паспорта граждан СССР, не обязывающие центральные власти государства защищать их честь, достоинство, наконец, жизнь от кровавых погромщиков? А если это не так, то кто должен ответить за геноцид армян в Сумгаите, Баку и Гяндже? Пусть товарищ В. Михайлов, делегат XXVIII съезда КПСС от Компартии Азербайджана, в интервью газете «Коммунист» ответит на эти вопросы...

В ЯНВАРЕ месяце в столице «интернационального» Азербайджана имели место чудовищные преступления против человечества, беспрецедентные со времен зверств гитлеровских палачей над мирным населением оккупированных в ходе второй мировой войны фашистской Германией территорий. Об этом свидетельствуют факты, приведенные в выступлениях на третьей сессии Верховного Совета СССР председателя КГБ СССР В. А. Крючкова, министра МВД СССР В. В. Бакатина и министра обороны СССР Д. Т. Язова. Но в резолюции съезда Компартии Азербайджана, декларирующей свою приверженность идеологии пролетарского интернационализма, ни слова не говорится о том, что же произошло в январе в Азербайджане. Жуткие преступления вандалов конца нашего столетия не осуждаются, не называются их имена, не сообщается — понесли они наказание или ходят в национальных героях. Зато во всю живописуются «армянские сепаратисты и экстремисты», якобы, повинные в гибели мирных людей.

Все это заставляет нас обратиться к достоверным фактам. Как ни тяжело нам о них вспоминать, но это необходимо.

На заседании Верховного Совета СССР 19 февраля сего года председатель КГБ СССР В. А. Крючков в своем выступлении рассказал о многочисленных фактах чудовищных преступлений, изуверств в отношении стариков, женщин и детей армянской национальности в ходе январских погромов в Баку. Как подчеркнул он, людей выбрасывали из окон домов, сжигали живьем. Армян линчевали среди белого дня, при большом скоплении людей.

По свидетельству председателя КГБ СССР, беззащитных армян убивали у метро, в других людных местах, и все это происходило на глазах у тех, кто тогда стоял у руководства Азербайджана. (Напомню читателю, что А. Муталибов тогда являлся председателем Совета Министров Азербайджанской ССР). Как отметил В. Крючков, еще предстоит разобраться, кто отдал приказ убить одиннадцать женщин и старика, вывезенных в середине января из дома инвалидов в районе Гянджи и зверски убитых на берегу реки Куры.

Может быть, прежде чем говорить в своей резолюции об «идейном перерождении» партийных и советских органов НКАО, попытаюсь тем самым оправдать замену конституционных органов власти автономной области так называемым Республиканским оргкомитетом по НКАО, коммунистам Азербайджана надо было оценить эти изуверства, которые совсем недавно происходили у них на глазах? Назвать имена виновников, организаторов, осудить их. А если на съезде Компартии Азербайджана и в его резолюции ничего об этом не сказано, то кого в таком случае надо винить в «идейном перерождении»?

Но, думается, дело не в идейном перерождении Компартии Азербайджана, а в осуществляемой на протяжении многих лет шовинистическими кругами этой республики политики дискриминации и национального гнета в отношении армянского населения НКАО.

Теперь обратимся к еще одному свидетельству, на этот раз из выступления министра МВД СССР В. Бакатина. Говоря о геноциде армян в Баку, он подчеркнул, что трудно в чем-то винить милицию, поскольку в Азербайджане именно по официальным решениям райисполкомов, которым обязана подчиняться милиция, гражданским лицам было выдано ранее изъятое у них милицией оружие. Как же тут отказать от мысли о том, что оружие выдавалось именно с той целью, с которой оно и было пущено в ход: с целью убийств по этническому признаку. Таковы некоторые, повторяю, всего лишь некоторые факты.

СЕГОДНЯ, судя по всему, партийное руководство Азербайджана вознамерилось применить опыт Сумгаита и Баку в Нагорном Карабахе. Что же, такова логика колониального правления. Когда оказываются исчерпанными все иные методы удержания колониального гнета, его отцы-учредители прибегают к последнему традиционному оружию колониализма: физическому насилию. Однако тщетны попытки поставить на колени свободолюбивый народ Нагорного Карабаха. В Азербайджане должны понять, что сегодня, накануне нового века ничто уже не может сломить волю народа к самоопределению.

Реакционная партократия Азербайджана, потерпев идейное и политическое банкротство в ходе январских событий, стремится сегодня, путем разжигания низменных шовинистических страстей вокруг НКАО, вернуть утраченное доверие собственного народа. Временно ей удалось дезориентировать азербайджанский народ, притупить его нравственное чувство, отвлечь от понимания своих действительных интересов. За счет этого партаппарат укрепил свои резко пошатнувшиеся позиции, поставил демократическое возрождение азербайджанского народа в прямую зависимость от проблемы Нагорного Карабаха. В этом плане азербайджанский народ страдает ничуть не меньше нашего.

Еще раз подтверждается старая, как мир истина: не может быть свободен народ, который ограничивает свободу другого народа. Так может, наконец, мы поймем, что свободу невозможно узурпировать, присвоить себе, отняв ее у ближнего. Что свободными мы можем быть только вместе. А иначе так и останемся в рабстве у эгоистической касты, манипулирующей нашим сознанием в собственных корыстных интересах.

Амаяк ОГАНЕСЯН, политический обозреватель «Коммуниста».

Обращение Председателя Верховного Совета Армянской ССР Левона Тер-Петросяна к армянскому народу

Советский Карабах № 162(2593) 1990-08-10

Дорогие соотечественники!

Обращаясь к вам в эти волнующие и вместе с тем героические дни истории армянского народа, я считаю своим долгом преклонить голову перед вашей духовной силой, вашей готовностью к самопожертвованию, вашим самообладанием, которые вы проявили в нынешний бурный период нашей национально-освободительной борьбы.

Ваши самоотверженные усилия, преследования и лишения, которые вы перенесли, ваша решительность и непоколебимость ознаменованы исторической победой, победой справедливости, демократии и национального достоинства.

Я поздравляю вас с установлением армянской независимой государственности, разделяя ваше праздничное ликование и вновь обретенную уверенность в собственных силах, которая является единственной надеждой будущих побед.

Вместе с тем я призываю трезво оценивать нынешнюю кризисную ситуацию в нашей республике, единственной гарантией выхода из которой является сплочение народа вокруг идей государственности и национального парламента, ставшего ее олицетворением.

Убежден, что мы в состоянии за короткий срок своими силами решить сложные задачи, относящиеся к внутренней жизни республики, и устранить создавшуюся взрывоопасную ситуацию при условии, что будет исключено вмешательство извне. У меня есть основания также надеяться, что союзные власти с пониманием воспримут нашу позицию.

Призываю всех ополченцев принести присягу высшему органу государственной власти республики и, забыв о внутренних противоречиях, воздержаться от любых неблагоприятных действий. Вынужден также напомнить, что народ не простит никакого авантюризма, угрожающего установлению нашей государственности.

Призываю правоохранительные органы, опираясь на здоровые силы, представляющие основную часть ополчения, обеспечить соблюдение законности на территории республики, ибо сегодня мы должны доказать миру жизнедеятельность нашей национальной власти не декларациями и основополагающими законодательными инициативами, а способностью овладеть ситуацией.

И, наконец, я призываю наших трудящихся-созидателей задачи претворения в жизнь национально-политических устремлений полностью доверить парламенту республики, обрести душевный покой и посвятить себя мирному творческому труду, без которого несостоятельны любая программа и любая перспектива.

Мы с надеждой смотрим в будущее, но это будущее мы должны построить своими руками.

Резолюция XXXII Съезда Компартии Азербайджана по НКАО

Голос Армении (Коммунист) № 176(17063) 1990-08-10

Бакинский рабочий, № 133, 1990-06-16

XXXII съезд Компартии Азербайджана выражает глубокую озабоченность продолжающейся армянскими экстремистами эскалацией межнациональной напряженности в НКАО и в регионе в целом. С чувством огромного возмущения коммунисты заявляют, что так называемое «карабахское движение», спровоцированное сепаратистами НКАО и поддержанное в Армянской ССР, преследует цель насильственно отторгнуть часть территории Азербайджана. По сути своей это движение является националистическим, антиконституционным. Оно подвело к трагической черте противостояния азербайджанский и армянский народы, практически разрушило их традиционные добрососедские связи и отношения.

Последствия конфликта вокруг Карабаха отозвались болью и тревогой в сердцах всех жителей нашей республики. На совести армянских сепаратистов и националистов страдания и гибель ни в чем не повинных людей, появление в мирное время сотен тысяч беженцев. Съезд решительно осуждает убийства, погромы, насилие и все другие формы попрания человеческих прав и достоинств, независимо от национальной принадлежности пострадавших.

Съезд считает, что негативное развитие событий в Нагорном Карабахе и вокруг него во многом связано с тем, что партийные и советские органы автономной области пошли на поводу сепаратистских сил, идейно переродились, по существу растворились в экстремистском националистическом движении.

Крайне отрицательное воздействие на общественно-политическую ситуацию в регионе оказывала и оказывает провокационная политика националистических кругов в Армении, деструктивная позиция, занятая партийным и государственным руководством Армянской ССР, попустительство с их стороны созданию националистических вооруженных формирований.

Съезд отмечает, что решения, принятые политическим и государственным руководством страны по нормализации обстановки в НКАО Азербайджанской ССР, несмотря на их конструктивный характер, не достигли цели. Взяв на себя ответственность за преодоление возникшего конфликта, центр ограничивал осуществление самостоятельных мер и решений руководством Азербайджанской ССР. Коммунисты, трудящиеся республики предъявляют обоснованные претензии к союзным органам за непростительные

ошибки, допущенные с самого начала в подходах к трактовке событий, спровоцированных антиперестроечными националистическими силами в Армении и НКАО, требуют дать принципиальную, политическую оценку тому, что до сих пор происходит в регионе.

Действующая Конституция страны возлагает на Союз ССР, Президента страны М. С. Горбачева защиту суверенных прав каждой союзной республики. Между тем непрекращающиеся территориальные притязания, бесчисленные безнаказанные агрессивные действия, провокации, столкновения на границе нашей республики с Арменией приводят к новым и новым человеческим жертвам, и сегодня вынуждают людей покидать свои дома и села. Коммунисты, собравшиеся на свой высший партийный форум, требуют незамедлительного выполнения Союзом ССР и Президентом СССР своих конституционных обязанностей.

Вызывает огромное беспокойство и озабоченность, что, несмотря на предпринимаемые усилия, в НКАО у деструктивных сил продолжает оставаться большое количество оружия. Только за период с 15 января с. г. на территории чрезвычайного положения изъято около 350 кг взрывчатки, свыше 1200 стволов нарезного и гладкоствольного оружия, десятки тысяч боеприпасов к ним, 180 противораковых пушек и пусковых установок, 3.800 снарядов к ним. 41 раз армянские бандиты обстреливали войсковые наряды. Погибло 4 воина, 38 получили ранения, из них 13 — тяжелые. Съезд требует принятия исчерпывающих мер по полному разоружению боевиков, изъятию у них оружия и боеприпасов во имя обеспечения безопасности людей, создания условий для мирного труда и жизни.

Съезд заявляет, что в случае промедления решительных действий центра в отношении противозаконных вооруженных формирований в НКАО и Армении, партийные и государственные органы, общественность республики намерены осуществить собственные меры по защите суверенных прав республики, жизни и безопасности ее граждан.

От имени всего населения республики, коммунистов съезд выражает неудовлетворенность тем, как центральные средства массовой информации освещают ситуацию в регионе, события в НКАО и Армении, и требует от них объективности и правдивости, недопущения односторонности.

Съезд отмечает, что и руководство Азербайджана долгое время не могло правильно оценить ситуацию, принять самостоятельные решения, допустило серьезные просчеты при выборе путей по нормализации обстановки, проявило в этих событиях растерянность и нерешительность.

XXXII съезд Компартии Азербайджана подчеркивает, что принципиальный курс, осуществляемый ныне руководством республики по коренному оздоровлению положения в НКАО, получает поддержку коммунистов, трудящихся, всего народа Азербайджана. Последовательное, твердое следование избранным курсом — залог достижения порядка в НКАО, мира и спокойствия в республике.

Особая роль и ответственность возлагаются на Республиканский оргкомитет по НКАО, который в крайне сложных условиях призван стабилизировать политическую обстановку в Нагорном Карабахе, восстановить законность и правопорядок, вернуть население к мирной жизни, привлечь к ответственности всех виновных в разжигании межнациональной розни. Как высший партийный орган, съезд обязывает каждого коммуниста республики считать своим первоочередным долгом и обязанностью оказывать всемерное содействие работе оргкомитета. Одной из основных задач съезд считает возвращение азербайджанцев-беженцев из НКАО в места их постоянного проживания, осуществление неотложных мер по благоустройству и решению социально-экономических проблем наиболее отсталых в этом отношении населенных пунктов автономной области.

Съезд обращается ко всему населению, представителям всех национальностей Нагорного Карабаха всемерно содействовать нормализации, примирению, проникнуться сознанием высокой ответственности за судьбу наших народов, во имя сегодняшнего и грядущего дня, активно сотрудничать с оргкомитетом и правительством Азербайджанской ССР по разоружению боевиков, разоблачению и нейтрализации деструктивных сил, урегулированию конфликта на единственно справедливой конституционной, политической основе.

Путь к достижению поставленной цели нелегок. Мы не застрахованы от новых провокаций и осложнений на этом пути. От каждого из нас требуются особая политическая бдительность и собранность. Съезд призывает коммунистов Азербайджана проявлять мудрость, выдержку, сплоченность, твердость духа, непримиримость к любым попыткам посягнуть на коренные интересы Азербайджанской республики.

Коммунисты Азербайджана обращаются к XXVIII съезду КПСС с требованием во имя упрочения интернационалистских принципов нашей партии, сохранения и подлинного обновления советской федерации, во имя восстановления добрых отношений между народами Союза ССР выразить свое принципиальное, партийное отношение к событиям в Нагорном Карабахе и вокруг него, предъявить строгий счет к вдохновителям и организаторам антиконституционного, сепаратистского движения. Мы ждем от XXVIII съезда КПСС выработки таких действенных решений, таких подходов к оздоровлению межнациональных отношений, которые очистят нашу партию от националистов и сепаратистов, а страну спасут от раскола и неисчислимых бедствий.

XXXII съезд Компартии Азербайджана подчеркивает, что наша борьба за защиту и упрочение суверенитета, незыблемость и неприкосновенность территории Советского Азербайджана — дело исторической справедливости, дело правое. И это вселяет твердую уверенность в решении возникших проблем, восстановление межнационального согласия, мира и спокойствия на нашей древней земле.

Газета «Бакинский рабочий», 16 июня 1990 г., № 133.

На что намекает

Советский Карабах № 164(2595) 1990-08-12

Сообщение о взрыве в междугородном автобусе, следовавшем по маршруту Тбилиси — Агдам, в результате чего имеются человеческие жертвы, с сожалением воспринято в Армении и Нагорном Карабахе.

Бессмысленная смерть трагична вдвойне, тем более когда погибают женщины и дети. Согласно сообщению МВД Азербайджанской ССР, обстоятельства и причины взрыва устанавливаются.

Однако речь о другом. Своим долгом своеобразно помочь следствию, видимо, счел Азеринформ, иначе и не объяснишь комментарий этого информационного агентства к сообщению о случившемся, не удивляйтесь, спустя лишь, несколько часов после взрыва, так сказать, «по горячим следам». Точку зрения Азеринформа, появившуюся вчера на телетайпной ленте, цитируем полностью.

«К сожалению, это не единственный, трагический инцидент со смертельным исходом, — отмечается в комментарии. — вспомните, как почти год назад, 16 сентября, неподалёку от Евлаха произошел взрыв пассажирского автобуса, следовавшего по маршруту Тбилиси — Баку, в результате чего оборвалась жизнь пятерых ни в чем не повинных граждан и ранило 27 человек. Несмотря на тщательное расследование, виновники так и не нашлись.

А сколько жертв могло бы быть, если бы взорвалось взрывное устройство, найденное в сумке армянской террористки Минасян, задержанной в поезде Баку — Ереван.

Работники, правоохранительных органов республики, — говорится в нем далее, — обнаружили и обезвредили еще десятки мин и самодельных взрывных устройств. А сколько их отобрали непосредственно у армянских террористов! И все-таки взрывы продолжаются, бандиты не унимаются...»

Вот так вот. К профессиональному мастерству самостраховки сотрудников Азеринформа, что там говорить, не придерешься. Прочитав внимательно комментарий, вы и впрямь не обнаружите в нем прямых обвинений в адрес «армянских террористов» в совершении преступления на автодороге, хотя последние, думаем, не без умысла, дважды упоминаются в тексте. Однако невольно напрашивается следующий вопрос: что же все-таки побудило Азеринформ взяться за столь, прямо скажем, деликатное дело? Ведь воздержался же Арменпресс от подобного шага в случае с недавней авиакатастрофой в небе над Лачинским районом Азербайджана. Ответ станет ясен, если вспомнить, что, деятельность Азеринформа, равно как и Арменпресс, впрямую влияет на формирование общественного мнения в республиках. И если в вышеупомянутом комментарии склоняется словосочетание «армянские террористы», то не нужно иметь большого ума, чтобы догадаться, на кого падет подозрение жителей Азербайджана в организации преступной акции.

И нам, армянам, в свою очередь нетрудно догадаться о цели будем откровенны, провокационного, намека Азеринформа — не дать угаснуть периодически подогреваемому искусственно созданному образу врага. Если исходить из логики этого агентства, того гляди, и в событиях в зоне Персидского залива можно при большом желании обнаружить «далеко идущие цели» «армянских террористов».

Не знаем, осознают это в Азеринформе или нет, но последние комментарии авторитетного в республике агентства больше напоминают уличные сплетни, чем серьезный подход к разрешению стоящих перед нами сложных межнациональных проблем. А жаль...

А. ГРИГОРЯН, соб. корр. Арменпресс

Степанакерт, 11 августа.

Первая пресс-конференция Л. Тер-Петросяна

Советский Карабах № 164(2595) 1990-08-12

Как уже сообщали «Известия», Председателем Верховного Совета Армении избран Левон Акопович Тер-Петросян. Ему 45 лет. По образованию востоковед, доктор филологических наук. С 1988 года возглавлял комитет «Карабах». 10 декабря того же года был арестован вместе с другими активистами этого движения. Благодаря поддержке демократических сил страны (в частности, в его защиту выступал академик А. Сахаров) был освобожден.

Избрание Левона Тер-Петросяна стало еще одним подтверждением тенденции в демократическом процессе: к власти приходит оппозиция. Сразу же после избрания он дал интервью корреспонденту «Известий» С. Баблюмяну. Отвечая на вопрос, как он оценивает ситуацию в республике, Председатель Верховного Совета отметил:

— Армения испытывает те же социально-экономические трудности, что и вся страна. Правда, есть у нас свои, скажем так, специфические особенности. Это, во-первых, проблема Нагорно-Карабахской автономной области, которая очень сильно волнует людей. Затем проблемы зоны бедствия, беженцев и, наконец, напряжение, вызванное наличием вооруженных отрядов. Здесь важно отметить, что к здоровым силам, как это часто бывает, примкнули, уголовные элементы, создающие в республике взрывоопасную ситуацию.

Л. Тер-Петросян прибыл в Москву, где имел встречи и беседы с Н. Рыжковым, В. Бакатиным, В. Крючковым. 9 августа об итогах этих переговоров, а также проблемах, которые стоят перед республикой, Л. Тер-Петросян рассказал советским и иностранным корреспондентам на пресс-конференции.

Три темы были главными: выполнение Указа Президента СССР М. Горбачева о разоружении незаконных воинских формирований, проблемы государственной самостоятельности. Армении и проблемы Нагорного Карабаха. Л. Тер-Петросян заявил, что данные о численности Армянской национальной армии сильно преувеличены, в ней, по его словам, состоит не более пяти тысяч человек. Он выразил удивление, почему ни МВД, ни КГБ не опровергают слухов о будто бы 170-тысячной армии. По поводу разоружения АНА Л. Тер-Петросян сказал, что ему нужен срок, чтобы взять под контроль этот процесс. Он подтвердил, что Указ Президента СССР будет выполнен, но подчеркнул, что это будет сделано собственными силами.

Л. Тер-Петросян заявил, что в течение 70 лет усиленно проводилась мысль, что Армения может выжить только вместе с русскими. По его мнению, армяне сегодня избавляются от этого комплекса, Армянская республика в состоянии быть свободной, проводить самостоятельную внутреннюю и внешнюю политику. Председатель Верховного Совета Армении за прямые связи с внешним миром и с другими союзными республиками. Он не видит необходимости в Союзном договоре, а если он и будет, то должен, как он считает, представлять собой некий координирующий документ, а союзной Конституции и общесоюзных законов не требуется вовсе.

«Мы готовы к переговорам с Азербайджаном, — заявил Л. Тер-Петросян. — Есть основания для компромиссных решений». Первым шагом для этого, по его мнению, должно стать восстановление Советской власти в Нагорном Карабахе, возобновление действия там советских законов. Он считает, что есть благоприятные перспективы установления хороших отношений с соседями — Грузией, Турцией, Ираном, Азербайджаном. На вопрос, как он относится к идее общекавказского дома. Л. Тер-Петросян ответил, что это предложение, выдвинутое «зелеными» Грузии, благородно, но в нынешних условиях выглядит романтическим.

На вопрос «Известий», кто теперь находится в оппозиции к новому республиканскому руководству, Л. Тер-Петросян выразил мнение, что такой силой могла бы стать компартия, учитывая, что у нее мощная организационная структура, ее депутаты представлены в парламенте в значительном количестве. Но складывается впечатление, что партия сейчас деморализована и не в состоянии авторитетно заявить о себе, добавил он.

Л. Тер-Петросян сказал: с В. Крючковым достигнута договоренность о том, что республиканский КГБ не будет скрывать информацию от руководства республики.

Н. АНДРЕЕВ.

Ара Акопович Саакян

Голос Армении (Коммунист) № 179(17066) 1990-08-15

Ара Акопович Саакян

Родился 1 января 1955 года в Ереване. Окончил школу № 60 имени Ваана Терьяна. В 1971 — 1973 гг. работал на производстве. В 1978 г. окончил отделение философии исторического факультета Ереванского университета. Работал в Ереванском педагогическом институте русского и иностранных языков имени В. Брюсова. В 1980 — 1988 гг. работал научным редактором в редакции философии и права Армянской Советской Энциклопедии. С октября 1988 года — преподаватель кафедры философии Ереванского зооветеринарного института.

Женат, имеет двоих детей.

Доверяясь мечте и надежде?

Голос Армении (Коммунист) № 179(17066) 1990-08-15

В ПОСЛЕДНЕЕ время я все чаще вспоминаю строки Егише Чаренца: «Время наших скорбей мы привыкли нести, доверяясь неясной мечте и надежде». Может быть потому мысленно повторяю я эти стихи, что и сейчас находятся среди моих соотечественников наивные люди, рассуждающие о нашей действительности как-то уж очень легко (если не сказать легкомысленно). Не замечающие или не желающие заметить, в каком сложном положении оказалась наша Армения, за будущее которой все мы в ответе сегодня. Люди эти любят звонкие фразы о независимости и произносят их по каждому удобному поводу, а то и вовсе без всякого повода. Они буквально кричат о том, что армянский народ всегда жил и живет надеждой и мечтой на возрождение своей государственности и еще о том, что выход из состава Союза — благо...

Мне всегда, когда я слушаю их на митингах, хочется попросту предложить им взглянуть на карту. О каком благе идет речь, когда у нас нет ни морей, ни проливов, ни транзитных железных дорог? И осуществись выход из Страны Советов, мы больше, чем кто-либо зависели бы от добрых отношений с нашими соседями. О какой же в таком случае независимости речь?

Я — не политик. Мои суждения, разумеется, не могут претендовать на бесспорность. Мне гораздо привычнее стоять у станка, нежели сидеть за письменным столом. Но я работаю в большом коллективе,

многое испытывавшем, пережившем страшный день 7 декабря 1988 года, потерявшем замечательных товарищей, но не упавшем духом. Рядом со мной трудятся мои друзья. Они не бросили свой город в беде, никуда не уехали, не требовали для себя никаких льгот. Они не роптали на судьбу. Они повели себя достойно, без лишних слов включились в работу, стараясь хоть как-то приблизить желанное возрождение своего разрушенного стихией гордого города. И поэтому я им верю больше, чем пусть даже образованным митинговым ораторам.

Пламенными призывами к борьбе за независимость Ленинакан из руин не поднять. Городу нужны не горячие головы, а горячие сердца и умелые руки. Эти руки тянутся к нам со всех концов страны, руки друзей. А что делаем мы? Точнее, что делают некоторые из нас? С пеной у рта пытаются доказать, что мы не нуждаемся в помощи, что мы безбедно проживем без Союза, что зону бедствия способна возродить сама Армения, что...

Я мог бы перечислять долго то, о чем кричат иные ораторы на митингах, стараясь доказать недоказуемое. Но я хочу задать лишь один вопрос: почему этих самых кричащих громче всех «патриотов» нет среди участников восстановительных работ в Ленинакане? А ведь строить разрушенные города и села северной Армении было бы куда патриотичнее, чем бросать упреки в адрес приезжих строителей, обвиняя их в неспособности ускорить темпы восстановления.

Один знакомый строитель, приехавший к нам издалека, говорил мне: «Знаешь. Геворк, я недавно впервые побывал на экскурсии в Эчмиадзине. Это было потрясающе! Я понял, почему армяне так гордятся своей историей». Не скрою, мне было приятно это слышать. Но я невольно подумал вот о чем. Как было бы хорошо, если бы мы столь же бережно относились к своему настоящему. Именно бережно! К тому, чего мы все-таки достигли.

А ВЕДЬ добились мы немало. Нация выжила после чудовищного геноцида 1915 года, сохранила свою государственность благодаря союзу с Россией, окрепла в составе СССР и вот теперь, несмотря ни на что, имеет реальный шанс стать по-настоящему сильной, процветающей. Если, конечно же, сделает правильный выбор, не даст втянуть себя в авантюру, политическим графоманам, которые откровенно спекулируют на национальных чувствах нашего народа, его стремлении к подлинному суверенитету.

Зачастую — и я это вижу — идет борьба за власть, а не за справедливость. Хотя именно теперь мы больше всего должны осознать необходимость бескомпромиссной борьбы за справедливость во всем. Ведь с этим понятием связаны для нас идеалы карабахского движения — нашей боли, нашей судьбы, нашей гордости.

Однако мы допустили много ошибок и поэтому сейчас только и делаем, что оправдываемся, тогда как в соседнем Азербайджане, где совершены все чудовищные преступления, какие только возможны, вот уже более двух лет на фоне депортации русскоязычного населения делаются заявления о верности традициям интернационализма. И кроме нас, по сути, никто не предъявляет претензий к руководству Азербайджана, никто не пытается вывести на чистую воду «демократов» из Народного фронта Азербайджана, у которых руки по локоть в крови. Почему? Не потому ли, что мы не всегда были все-таки правы? Не потому ли, что нам не всегда все-таки хватало мудрости, чтобы не поддаваться на провокации? Не потому ли, что мы все же давали иной раз увлечь себя безответственными призывами иным митинговым ораторам?

Я знаю, что не все со мной согласны. Кто-то считает, что дело не в нас, а в том, что время такое, когда справедливость в стране — мечта, а не реальность. Этот аргумент очень часто используют и те, кто ратует за выход из Союза ССР. Но время такое, каковы мы. Не лучше, не хуже. Пенять на время, все равно, что пенять на зеркало, в котором не чье-нибудь, а наше отражение. Изменимся мы — значит сможем изменить и время.

Я верю, что время будет другим. Оно станет лучше, счастливее, радостнее. Я верю в разум и силу души своего народа. Я верю, что мы определимся и сделаем правильный выбор. Все мы. Каждый из нас. Я уверен, что Армения должна оставаться в составе Союза, активно участвуя в демократическом процессе, происходящем в стране. В этом, на мой взгляд, путь выхода из кризиса. На этом и только на этом пути мы можем добиться справедливого решения карабахской проблемы.

И, наконец, без понимания этого нельзя рассчитывать на скорое возрождение зоны бедствия. Взять, к примеру, нашу ткацкую фабрику. Мы используем привозное сырье. Своего у нас нет. Замрут железные дороги, и мы окажемся не у дед. Так уже много раз бывало, и мы не только не могли нормально выпускать свою продукцию, но и заниматься восстановлением разрушенных стихией корпусов предприятия.

Я знаю, что в дни блокады в Ленинакане простаивали почти все действующие заводы и фабрики, да и строительный комплекс давал заметные сбои. Это я к тому, что завоз в Армению огромный — от стройматериалов до «золотого» топлива. Завоз из России и других союзных республик. Те, кто призывают к выходу из Союза, полагаю, не очень хорошо представляют себе и чисто экономические последствия такого шага. У подобного рода «пропагандистов», как правило, слишком много эмоций и слишком мало чувства реальности. Они безжалостно крушат направо и налево все наши привычные представления, обрушивая град обвинений на существующие структуры власти, но сами-то не предлагают ровным счетом ничего конструктивного. Нельзя же всерьез считать сегодня выход Армении из Союза конструктивным предложением?..

Но в одном эти ораторы, по-моему, правы: закостенелый партийный аппарат больше говорит о перестройке, чем реально перестраивает свою работу. Я удивляюсь пассивности работников Ленинаканского горкома партии, двух городских райкомов (кстати, есть ли вообще необходимость в содержании райкомов при наличии горкома в 130-тысячном городе?), практикующие старые подходы и кабинетный стиль руководства. А это передается и первичным парторганизациям. Мне, как коммунисту, это безразлично.

Мои политические симпатии по-прежнему на стороне той партии, которую я представляю. Но я хочу, чтобы в ее рядах были энергичные руководители, способные увлечь, убедить, повести за собой. Я хочу, чтобы они были везде: в каждом городе, в каждом районе, на каждом предприятии Армении. Тогда за правильность

нашего выбора, за будущее Армении, за сегодняшний и завтрашний день нации можно будет не волноваться.
Г. ГЕВОРКЯН, рабочий «Лентекстилькомбината».

Критический час

Голос Армении (Коммунист) № 179(17066) 1990-08-15

Труд, 14 августа

Армения до и после президентского указа

МЕЖДУГОРОДНЫЕ звонки родных и друзей день ото дня были все тревожнее: «Жив? Не страшно выходить на улицу? Будь осторожен 9 августа!»

9 августа — первоначальная дата окончания назначенного пятнадцатидневного срока разоружения незаконных вооруженных формирований и изъятия оружия в случае его несдачи. Теперь мы знаем: срок этот продлен по просьбам союзных республик, но тогда обстановка в Армении была поистине накаленной. Еще бы: в республике сформировано около десятка армий и штабов! Понятно, что ходить и ездить по некогда мирному Еревану не только вечерами, но и днем рискованно и опасно. Перестрелки, взрывы, кражи и захваты оружия, боеприпасов, транспорта — все эти ЧП становятся почти привычными...

Почему же Указ Президента СССР о «разоружении», казалось бы, абсолютно правомерный и гуманный, воспринят в Армении большей частью отрицательно?..

...Именно в день подписания Указа — 25 июля — ереванский корпункт «Труда» стал очередной жертвой «вооруженных формирований»: в самом центре армянской столицы среди бела дня, на глазах у множества прохожих водитель «Волги», арендуемой нашим издательством в местном таксопарке, вынужден был под прицелом охотничьего ружья покинуть ее: машина «конфискована» якобы для нужд «фидаинов» (по-русски — «защитников народа»).

Угон автомобилей стал нынче обычным делом — количество «трофеев» приближается уже к двум тысячам, среди них есть и «скорые», и милицейские «Жигули», и армейские «УАЗы»; дело дошло уже до вертолетов местных авиаторов. Милиция же практически бездействует.

Сегодня для ереванцев редкая удача — увидеть милиционеров в форме. После первых же дерзких и систематических нападений на посты ГАИ и РОВД мгновенно поредели ряды блюстителей порядка. По-человечески это можно понять — кому охота получить к своим двумстам рублям ежемесячного оклада «добавку» в виде пули в лоб? Бездействие местной милиции перед вооруженным человеком я мог бы оправдать еще и тем, что милиционеры не имеют права применять оружие в людных местах — вот и отбирают у них в том же Ереване пистолеты (захвачено, говорят, около тысячи единиц). Представьте же себе, как я оторопел, увидев в те же дни милиционеров с автоматами наперевес, бдительно охраняющих целый квартал величественной резиденции ЦК компартии, правительственные учреждения республики. К слову, многочисленный строй черных «Волг» из-за страха перед вооруженным угоном почти на месяц застрял в гараже: вот когда аппаратчики почувствовали на себе «причуды» своенравного расписания городского метро и остальных видов общественного транспорта Еревана...

А теперь хотите — верьте, хотите — нет: спустя три дня после угона случилось до сих пор никем не объяснимое чудо: автомашину корпункта «Труда» вернули без единой царапины, припарковав ее у дверей одного из ереванских РОВД с услышанным кем-то из присутствовавших при этом извинительным объяснением: надо было, дескать, съездить на похороны приятеля...

ВСЕ ЭТИ июльско-августовские дни я находился на галерке для прессы: парламент республики, отложив принятие многостатейного временного регламента, декларации независимости (или суверенитета — точное название этого ныне обсуждаемого документа еще не определено), формирование нового кабинета министров и другие важные вопросы, принял активное участие в обсуждении президентского Указа. Каждый день до и после Указа приносил новые грустные вести все о том же: перестрелки, взрывы, кражи государственного имущества, табельного оружия... Парламентская временная комиссия по оперативному контролю за ситуацией в республике разработала рекомендации по этой весьма болезненно переживаемой местным населением проблеме.

Чтобы попытаться понять, как говорится, «историю вопроса», приведу весьма характерную аргументацию руководителя вышеназванной комиссии, молодого депутата (их, в зале заседаний подавляющее большинство) Гранта Хачатряна, председателя «Союза конституционного права Армении» (это одна из влиятельных политических организаций в республике): «Вспомните 24 ноября 1988 года, когда шла сессия Верховного Совета республики предыдущего созыва и срочно был введен ничем и никем не обоснованный комендантский час в Ереване. Именно тогда произошел решающий перелом в сознании людей...» И дальше: «Незащищенность армянского населения НКАО создала чувство необходимости самообороны по всей Армении. Это чувство было усилено межнациональными столкновениями по всей границе Армении и Азербайджана, после чего часть государственного оружия и боеприпасов была отдана на бесконтрольное разграбление...»

Полагаю, я выражу не только свое мнение, если скажу, что президентский Указ от 25 июля все-таки запоздал, — быть может, на полгода. Он (как это нередко происходило и прежде) направлен скорее на борьбу с последствиями, чем с коренными причинами той экстремальной ситуации, которая сложилась не только в

Армении. Не случайно, я думаю, парламенты Украины, Белоруссии и Молдовы уже после оглашения июльского Указа обсуждают проекты создания собственных национальных армий...

Пока не развязан старый гордиев узел межнационального клубка противоречий, подобные меры и центра, и его полпредов на местах, рассчитанные на силовое давление с непредсказуемыми последствиями, считаю, будут восприниматься значительной частью населения любой республики как непопулярные. И я в целом-то не удивился, когда сначала спецкомиссия депутатов, а затем и высший верховный орган республики — армянский парламент решили приостановить действие Указа на своей территории.

Тупиковая ситуация? Нет. Варианты выхода из нее есть. Один, как здесь говорят, из наиболее вероятных — переговоры с центром и армией с предварительным подчинением всех отрядов самообороны парламенту республики. Тогда остальные вооруженные группировки будут считаться преступными. Всем ясно: «тбилисский синдром» нигде и никогда не должен иметь рецидива — как со стороны армии, так и со стороны населения. И вот восемь женщин — народные депутаты Армении — обратились к матерям военнослужащих Советской Армии, призвав их выступить против применения сил армии и внутренних войск в целях исполнения президентского Указа в разных регионах страны, в том числе и в Армении...

— ЛЕ-ВОН! Ле-вон! — непрерывно, много часов подряд скандировали люди не на стадионе и не на концерте. Островок здания, где заседает парламент Армении, оказался в окружении массы людей. После четырех туров тайного голосования уверенную победу одержал лидер Армянского общенационального движения (АОД) Левон Тер-Петросян. Его соперником был руководитель компартии республики В. Мовсисян.

Сразу же после объявления результатов марафонских выборов новый Председатель Верховного Совета Армении доехал на частных «Жигулях» под охраной крепких ребят из АОД до Театральной площади, где решил выступить напоследок в качестве председателя правления движения и комитета «Карабах». Можно сказать, с этой самой площади, переименованной теперь в площадь Свободы, начиная с многотысячных митингов 1988-го на политическую авансцену вышли молодые люди. Здесь они проходили «ускоренный курс» своего становления. А в конце того же 88-го Левон и его единомышленники по комитету «Карабах» были, как известно, арестованы. Кстати, многие тут считают, что прокуратуры — и союзная, и республиканская могли хотя бы извиниться перед «диссидентами эпохи перестройки». Втихомолку, глубокой ночью вывезли их из тюрьмы и отпустили по домам...

И вот — из «диссидентов» — в председатели парламента. Новому лидеру — 45 лет. Окончил аспирантуру в Ленинграде, защитил диссертацию по теме востоковедение, владеет десятью «живыми» и «мертвыми» языками. Является членом Союза писателей Армении и... почетным гражданином Парижа — диплом ему вручал Жак Ширак.

Свой первый официальный визит новый Председатель Верховного Совета Армении совершил в святой Эчмиадзин, где получил благословение от имени апостольской церкви всех армян. А через день местная пресса опубликовала первое политическое заявление Л. Тер-Петросяна: «Власти Армении в состоянии за короткий период собственными силами решить все задачи, относящиеся к внутренней жизни республики, стабилизации ее общественно-политической ситуации при условии, что будет исключено вмешательство извне».

На заседании Верховного Совета Армении Левон Акопович Тер-Петросян сообщил (потом об этом написали и местные газеты), что 7 августа утром из Крыма ему позвонил Президент СССР Михаил Сергеевич Горбачев, поздравивший его с избранием на столь высокий пост и выразивший надежду на консолидацию всех прогрессивных демократических сил, в которой так нуждается республика, оказавшаяся в глубоком кризисе. Телефонный разговор, по словам Тер-Петросяна, длился 12—13 минут. Но этого было достаточно, чтобы основательно снять нагнетание напряженности в республике, дошедшее в ряде мест чуть ли не до массового психоза...

Что греха таить, после публикации Указа о разоружении ряд депутатов — «любителей политических телеспектаклей» позволили себе нападки и беспочвенные обвинения в адрес Президента СССР. Именно тогда прозвучали слова будущего председателя парламента Армении о том, что Михаил Сергеевич отныне должен видеться нам в Армении партнером, с которым должно сообща выработать взаимоприемлемые решения...

Перед Арменией множество неотложных проблем и среди них — одна из самых, пожалуй, грудных — решение вопроса о подчинении парламенту множества национальных воинских формирований. Пока этот вопрос не решен, спокойствия в республике не будет. На днях одной из вооруженных групп была совершена попытка нападения на республиканский парламент. Приняты меры: теперь здание надежно охраняется объединенными отрядами охраны КГБ, МВД и народной дружины Армении.

Время не ждет. Новый председатель уже успел побывать в Москве, где имел встречи с Н. И. Рыжковым, В. В. Бакатиным и В. А. Крючковым, а также с первым заместителем Председателя Верховного Совета России Р. И. Хасбулатовым. Ключевая тема всех бесед — пути скорейшей стабилизации обстановки в Армении, ибо только в стабильной обстановке республика сможет накормить голодных, дать кров бездомным, успокоить плачущих.

Новый парламент Армении работает три недели — кредит доверия народа пока в силе.

Г. КАРАПЕТЯН. (Соб. корр. «Труда»).

ЕРЕВАН.

(«Труд», 14 августа).

На что намекает Азеринформ?

Голос Армении (Коммунист) № 179(17066) 1990-08-15

Сообщение о взрыве в междугородном автобусе, следовавшем по маршруту Тбилиси—Агdam, в результате чего имеются человеческие жертвы, с сожалением воспринято в Армении и Нагорном Карабахе.

Бесмысленная смерть трагична вдвойне, тем более, когда погибают женщины и дети. Согласно сообщению МВД Азербайджанской ССР, обстоятельства и причины взрыва устанавливаются.

Однако речь о другом. Своим долгом своеобразно помочь следствию, видимо, счел Азеринформ. Иначе и не объяснишь комментарий этого информационного агентства к сообщению о случившемся, не удивляйтесь, спустя лишь несколько часов после взрыва, так сказать, «по горячим следам». Точку зрения Азеринформ, появившуюся вчера на телетайпной ленте, цитируем полностью.

«К сожалению, это не единственный трагический инцидент со смертельным исходом, — отмечается в комментарии. — вспомните, как почти год назад, 16 сентября, неподалеку от Евлаха произошел взрыв пассажирского автобуса, следовавшего по маршруту Тбилиси — Баку, в результате чего оборвалась жизнь пятерых ни в чем не повинных граждан и ранило 27 человек. Несмотря на тщательное расследование, виновники так и не нашлись.

А сколько жертв могло бы быть, если бы взорвалось взрывное устройство найденное в сумке армянской террористки Минасян, задержанной в поезде Баку—Ереван.

Работники правоохранительных органов республики, — говорится в нем далее, — обнаружили и обезвредили еще десятки мин и самодельных взрывных устройств. А сколько их отобрали непосредственно у армянских террористов! И все-таки взрывы продолжаются, бандиты не унимаются...».

Вот так вот. К профессиональному мастерству самоотраховки сотрудников Азеринформ, что там говорить, не придерешься. Прочитав внимательно комментарий, вы и впрямь не обнаружите в нем прямых обвинений в адрес «армянских террористов» в совершении преступления на автодороге. Хотя последние, думаем, не без умысла, дважды упоминаются в тексте. Однако невольно напрашивается, следующий вопрос: что же все-таки побудило Азеринформ взяться за столь, прямо скажем, деликатное дело? Ведь воздержался же Арменпресс от подобного шага в случае с недавней авиакатастрофой в небе над Лачинским районом Азербайджана. Ответ станет ясен, если вспомнить, что деятельность Азеринформ, равно как и Арменпресс, впрямую влияет на формирование общественного мнения в республиках. И если в вышеупомянутом комментарии склоняется словосочетание «армянские террористы», то не нужно иметь большого ума, чтобы догадаться, на кого падет подозрение жителей Азербайджана в организации преступной акции.

И нам, армянам, в свою очередь нетрудно догадаться о цели, будем откровенны, провокационного намека Азеринформ — не дать угаснуть периодически подогреваемому искусственно созданному образу врага.

А. ГРИГОРЯН, соб. корр. Арменпресс.

Степанакерт.

Председатель Совета Министров Армянской ССР

Голос Армении (Коммунист) № 179(17066) 1990-08-15

Вазген Микаелович МАНУКЯН

Родился в 1946 г. в Ленинкане, среднее образование получил в Ереване, в 1963 г. поступил на механико-математический факультет Ереванского государственного университета. 1965 — 1967 гг. учебу продолжил на механико-математическом факультете Московского государственного университета. В 1969 г. окончил Ереванский государственный университет, в том же году поступил в аспирантуру Новосибирского института математики имени С. Л. Соболева. По возвращении в Ереван приступил к работе на факультете прикладной математики Ереванского государственного университета в качестве ассистента, затем стал старшим преподавателем, в дальнейшем — доцентом.

Кандидат физико-математических наук.

С февраля 1988 года — член комитета «Карабах», а с ноября. 1989 года — член правления Армянского общенационального движения.

10 декабря 1988 года как один из руководителей комитета «Карабах» был задержан и оставался под арестом до 31 мая 1989 года.

Женат, имеет троих детей.

Услышать друг друга

Голос Армении (Коммунист) № 179(17066) 1990-08-15

(Конференция ученых Закавказья в Великобритании)

Центр восточных и африканских исследований при Лондонском университете пригласил

ученых Армении на международную конференцию «Общество и история Закавказья».

На конференции присутствовали грузинские и азербайджанские ученые, а также представители научных кругов из США, Франции, ФРГ, Турции, Норвегии, Израиля.

Корреспондент «Коммуниста» встретилась с двумя участниками научного форума по приезду их из Лондона — заместителем директора Института археологии и этнографии АН Армянской ССР Григором Евгеньевичем АРЕШЯНОМ и старшим научным сотрудником того же института Заветом Вагановичем ХАРАТЯНОМ. Ниже мы публикуем изложение их рассказа.

Г. Е. АРЕШЯН: Центр восточных и африканских исследований лондонского университета занимается в основном проблемами исламского мира и исламской культуры в аспекте взаимосвязей традиционных и современных обществ. Центр имеет целый ряд департаментов-отделов. Диапазон проблематики широк — от археологии Ирана до политологии Азии и Африки. До недавнего времени Закавказье не входило в спектр внимания центра. По Закавказью работала только английская исследовательница Тамара Драгадзе, анализирующая современный семейный быт народов Закавказья.

Интерес к Закавказью у Лондонского университета возник как результат процессов обострения межнациональных отношений в регионе. Сейчас в Лондоне изучают возможные последствия развития событий в Закавказье для всего политического процесса в СССР.

Большую активность в организации сессии проявила Тамара Драгадзе, которая еще в феврале приезжала в Ереван с тем, чтобы пригласить армянских ученых за счет английской стороны.

На конференции деятельность азербайджанской делегации имела целью продемонстрировать демократический, по мнению ее членов, характер изменений, происходящих в Азербайджане и гуманистическую линию поведения азербайджанского народа. Таким образом пропагандистский элемент присутствовал практически во всех азербайджанских выступлениях.

Среди азербайджанских выступающих не наблюдалось единства мнений по ряду вопросов. Доклад академика А. Дашдамирова в основном излагал официальную точку зрения азербайджанского руководства на происходящие в регионе события. Она сводится к тому, что демократизация в советском обществе шла быстрее, чем в Закавказье. Национальные идеи стали способом владения властью у определенных кругов и в Азербайджане и в Армении. Обе стороны не были готовы пойти на радикальные перемены. Теперь надо как-то заморозить дальнейшую эскалацию событий, не нагнетать страсти, тем более, что история показывает: каждый раз при попытке силой изменить что-либо в этом «треугольнике», возникают межнациональные распри. Но история еще и свидетельствует о том, что в конечном итоге побеждает только разум.

В структуре, построенной Дашдамировым, не нашлось места для идеи о праве нации на самоопределение.

Кандидат исторических наук Лейла Юнусова согласилась с коллегой в тезисе о власти, но затем подвергла критике нынешнее руководство Азербайджана. Она сказала также, что 16 мая 1988 года в Баку Академия наук созвала собрание и потребовала осудить злодеяния в Сумгаите, но по неизвестным причинам это не было обнаружено.

У двух азербайджанских докладчиков наблюдалось единодушие в оценке падения Азербайджанской республики (1918 — 1920 гг.) Это случилось в результате, по их мнению, сговора Атаатюрка и Ленина...

Исходная позиция армянских ученых — представителей как Армянской ССР, так и диаспоры принципиально отличалась от азербайджанской. Армянские ученые исходили из того, что конференцию организовало сугубо академическое учреждение и конференция должна иметь исключительно научный характер. Поэтому армянские докладчики считали невозможной политизацию своих докладов. Однако конфликтные ситуации, естественно, оставались в центре внимания.

При этом в основе диспутов находилась карабахская проблема, представленная армянскими докладчиками с точки зрения неразрывной структурно - функциональной связи стремления народов к самоопределению и прав человека.

Задача состояла в анализе и объяснении природы процессов, а не оправдании той или иной политической точки зрения. Доклад кандидата исторических наук З. Харатяна был посвящен беженцам в Армянской, ССР 1988 — 1990 гг. Особо акцентировался тот факт, что первые девять месяцев Карабахского движения — с февраля по ноябрь 1988 года — шел поток беженцев-армян из Азербайджана. И только после ноября имело место притеснение азербайджанцев в Армении. **Демократическое движение в Армении не ответило «сумгаитом» на «сумгаит». Этот факт был признан всеми на конференции.**

Свой доклад кандидат исторических наук Левон Абрамян прочитал на английском языке, проанализировав карабахское движение с позиций этнографа. Он выявил в массовых демонстрациях на Театральной площади (Ереван — 1988 г.) черты архаического праздника (единство трагедии и народного зрелища).

О демографических процессах и урбанизации в Советской Армении рассказал член-корреспондент АН Армянской ССР Григор Авакян. Основной тезис выступления сводился к тому, что недифференцированное расселение Закавказья как единого географического, природно-экономического региона не позволяет понять сущность многих социальных и национальных процессов. Так, если большинство населения и основная часть территории Азербайджана расположены на отметке ниже 500 метров над уровнем моря, то в Армении практически все население живет выше этого уровня, в неблагоприятных горных условиях.

Член-корреспондент АН Армянской ССР Владимир Бархударян представил анализ состояния внутренней армянской диаспоры. Он отметил, что в Российской империи не существовало административно-территориального деления по национальному признаку. Эти условия более способствовали экономическому и культурному развитию армянских колоний. В СССР в условиях командно-административной системы политическая деятельность, основанная на этнических принципах, сконцентрировалась в рамках национальных республик. Такое положение привело к тому, что Армянская советская республика не могла поддерживать в национально-культурном плане армянские колонии. В результате наблюдается их упадок.

Сегодня остро стоит вопрос **о законодательном обеспечении поддержки матерью-Родиной разбросанных по Союзу армянских общин.**

Доклад доктора исторических наук Константина Худавердяна «Традиции и инновации в армянской духовной культуре XX века», был посвящен структурному анализу армянской духовной культуры, весьма своеобразно разделенной в силу исторических причин на **культуру восточных и культуру западных армян.** Ученый раскрыл различия между профессиональным и народным творчеством, рассмотрев духовную культуру во всех срезах.

«Основание новой армянской государственности и установление Советской власти в Армении» — так был озаглавлен доклад, прочитанный доктором исторических наук Багратом Улубабяном.

З. В. ХАРАТЯН: В свою очередь доклад кандидата исторических наук Григора Арешяна (на английском языке) был посвящен влиянию политической ситуации и идеологий на развитие армянской исторической мысли в новое время и современную эпоху. В докладе предпринята попытка показать чужеродность марксизма внутренним закономерностям развития армянской исторической науки, а также изменение социальной роли историка. Это ярко проявилось, в частности, в отношении армянской историографии к истории Азербайджана. В конце XIX и начале XX века армянские историки сосредоточили внимание на национально-освободительной борьбе армян Арцаха против господства ханов, происходивших из среды тюркоязычных кочевых племен. После же внедрения синтезированной идеи дружбы народов и пролетарского интернационализма ряд армянских историков стал избирательно исследовать отдельные факты, которые, по их мнению, должны были свидетельствовать о вековой дружбе армянского и азербайджанского народов. Армянские историки и литературоведы, работавшие Баку, Ереване, Москве, Ленинграде писали труды о социально-экономической истории Азербайджана XIX века, Бакинской коммуне, борьбе азербайджанского народа против самодержавия и даже об интернациональной дружбе азербайджанского народа и германского пролетариата!

Естественно, что в изменившейся сегодня этно-политической ситуации многие подобные публикации приобретают противоположную оценку.

Среди докладов западных ученых, прочитанных на конференции, отчетливо высветились **два направления:** проазербайджанское и проармянское. Представителем первого стал проф. Тадеуш Светоховский (США), который считает, что в Азербайджане идут процессы возрождения национального самосознания и консолидации, и катализатором стал Карабах. Выразителем второго направления можно назвать проф. Генри Гуттенбаха (США). — Сегодняшние границы Армении, — сказал он, — не совпадают ни с историческим, ни с границами Армянской республики 1920 года. Армяне уже потеряли в составе Союза Нахичевань. Естественно, они не могут безучастно относиться к справедливому требованию своих соотечественников из Нагорного Карабаха о самоопределении. Их опасения реальны, ибо они увидели геноцид и в наши дни. Армяне хотят иметь границы, которые со стратегической точки зрения можно защищать. Нужно **пересмотреть всю цепь международных договоров, заключенных до 1921 г.,** дабы армяне имели такую территорию, на которой можно строить национальное государство, сохранив свой язык и культуру.

НЕСКОЛЬКО слов о круглом столе. Их было два. Первый относился к историй закавказских республик 1918 — 1920 годов. Одна из тем этого круглого стола — проблема становления демократии в Закавказье. Здесь наметились противоположные точки зрения. Основной тезис А. Дашдамирова и Н. Агамалиевой заключался в том, что после падения Российской империи в регионе в 1918 году имелся приблизительно равный уровень демократических традиций у трех закавказских народов. С опровержением этого тезиса выступил Г. Арешян. Он показал, что наиболее подготовленной в указанном аспекте была Грузия. В Азербайджане на протяжении XVIII и XIX веков насилие являлось превалирующей формой социального действия. И не только в межнациональных отношениях, но и самих азербайджанцев между собой. Что касается Армении, то армянская демократическая мысль до 1918 г. практически давала плоды лишь за пределами территории Армении.

На конференции особой глубиной выделялись доклады двух представителей современной армянской зарубежной исторической науки — Ричарда Ованнисяна и Рональда Сюни. Исторические параллели между 1918 — 1920 годами и 1988 — 1990 годами увидел и интерпретировал в своем докладе профессор Ричард Ованнисян. Общая дестабилизация обстановки тогда и теперь, одинаковое отношение международной общественности западных держав в те годы и нынешние привели оратора к пессимистическим выводам относительно будущего.

Наоборот, оптимистично прозвучал доклад проф. Рональда Сюни. — Худо-бедно, — сказал он, — но независимые республики были созданы в 1918 — 1920 годах.

Сегодня есть три республики, три столицы. Межнациональный конфликт был неизбежен, даже если бы не возникли проблемы Нагорного Карабаха. Это общая тенденция, характерная для развивающихся стран. Как разрешить конфликт? **Только в рамках демократического процесса.**

На заключительном заседании представитель грузинской делегации Меграб Мамардашвили дал философскую оценку современных процессов, происходящих в СССР. Он, в частности, сказал, что на протяжении более чем семидесятилетнего периода советской истории был выведен новый вид человека «гомо-советикус». И решение проблем большого общества надо начинать решать с личности, каждый должен вылечить себя сам.

На конференции не было найдено общего языка в оценке известных событий, ибо слишком велики противоречия, а порой и полярно противоположны подходы к ним. Но обмен точками зрения необходим. Если мы хотим двигаться к демократическому государству.

С. ГЕОЛЕЦЯН.

Журнал "Власть" № 33(33) от 20.08.1990

АРМЕНИЯ - АЗЕРБАЙДЖАН: ЭТО УЖЕ ПРОСТО ВОЙНА

Уже два с половиной года длится армяно-азербайджанская конфронтация. Начавшись с межэтнических столкновений, она все более приобретает черты войны между двумя государствами.

Если до январских событий в Баку на границе двух республик происходили столкновения между боевиками, то теперь, после объявления чрезвычайного положения в Баку и ряде других крупных городов Азербайджана ввода туда войск и разоружения азербайджанских формирований, хорошо вооружившимся армянским ополченцам-фиддаинам, совершающим рейды на территорию Азербайджана, противостоят часта Советской Армии и внутренних войск МВД СССР.

16 августа, как сообщало азербайджанское телевидение и республиканские газеты, на территории Казахского района Азербайджана близ села Баганис-Айрум (у границы с Арменией) из автомашины "Жигули" N 50-59 AP был обстрелян милицейский пост. Одному из нападавших удалось скрыться, другого сотрудники милиции задержали и доставили в отделение внутренних дел Казахского района. Им оказался Генрих Тигранович Савоян, 1962 г. р., уроженец Еревана, имевший при себе удостоверение ополченца 28-го отряда Армянской национальной армии. У задержанного изъяты автомат Калашникова, пистолет Макарова, гранаты и семь магазинов с патронами. В настоящее время он находится в следственном изоляторе азербайджанского города Гянджа (б. Кировабад). Армянские газеты сообщили об этом инциденте как о возмутительном факте исчезновения автомашины "Жигули" с четырьмя пассажирами, проезжавшей из одного района Армении в другой через вклинивающуюся территорию Азербайджана.

По сведениям из неофициальных достоверных источников, вечером того же дня первый секретарь приграничного Ноемберянского райкома КП Армении позвонил первому секретарю Казахского райкома КП Азербайджана и известил его о том, что фиддаины грозят уничтожить несколько азербайджанских сел, если Савоян не будет освобожден.

17 августа обстреляно село Юхары-Аскипара Казахского района Азербайджана. Один житель села убит, двое ранены.

В этот же день, по сообщению информационного агентства "Postfactum", при патрулировании села Шош Аскеранского района Азербайджана работники милиции и военнослужащие МВД СССР задержали восемь армянских боевиков. У них изъяты автомат Калашникова, самодельный автомат, карабин, малокалиберная винтовка, четыре гладкоствольных охотничьих ружья, граната РГД-5, две пулеметные ленты и 650 патронов различного калибра.

18 августа, по словам очевидцев из числа жителей Казахского района, отмечалось значительное скопление армянских боевиков у границы.

19 августа, в 7.45 утра, по сообщению азербайджанской печати, около азербайджанского села Ашвгы-Аскипара Казахского района боевики напали на автобус, в котором ехали гражданские лица и сотрудники милиции. В результате один милиционер убит, две женщины ранены, двое боевиков убиты. Прибывшие военнослужащие внутренних войск вступили в бой и отбили нападение.

Несколько часов спустя подразделения Армянской национальной армии подвергли обстрелу азербайджанские села Юхары-Аскипара, Баганис-Айрум, Ашагы-Аскипара и Гушчу, вклинивающиеся в территорию Армении. Согласно свидетельствам очевидцев, при обстреле применялось не только автоматическое оружие, но и гранатометы, минометы, градобойные орудия и даже ракеты типа "земля-земля". Первые часы военнослужащие успешно отражали нападение. Затем четыре вертолета доставили из Еревана дополнительные подразделения боевиков, в результате чего им удалось захватить села Юхары-Аскипара и Баганис-Айрум.

Село Баганис Айрум уже подвергалось нападению 26 марта. В результате нападения погибли 11 жителей села.

20 августа к месту боевых действий были подтянуты дополнительные воинские подразделения, танки, зенитные установки и боевые вертолеты. В район боев прибыл командующий внутренними войсками МВД СССР генерал-майор Юрий Шаталин. С помощью ракетных ударов с вертолета были уничтожены огневые точки боевиков. В течение дня освобождены оба села, боевики отступили.

По данным МВД СССР, в результате вооруженных действий армянских боевиков на территории Казахского района Армении убит старший лейтенант внутренних войск Александр Липатов и двое сотрудников милиции, ранено 9 военнослужащих и 13 местных жителей. Согласно сообщениям армянской печати, потери ополченцев предположительно составляют 5 человек убитыми и 25 ранеными; по утверждению азербайджанских средств массовой информации - около 30 убитыми и 100 ранеными.

21 августа, по данным информационного агентства "Postfactum", с территории Ноемберянского района Армении продолжался обстрел азербайджанских сел из автоматического оружия и градобойных орудий. В результате обстрела ранен один человек. Несколько жилых домов разрушено.

По сведениям казахского отделения Народного фронта Азербайджана, работники газокомпрессорной станции в г. Казах остановили подачу газа в Армению. Перекрыта также железная дорога.

В этот же день Президент Азербайджана Аяз Муталибов в обращении к ВС всех союзных республик заявил о возможных экономических санкциях в отношении Армении.

23 августа в армянском городе Иджеван (недалеко от границы с Азербайджаном) Председатель ВС Армении Левов Тер-Петросян встретился с председателем КГБ Азербайджана Вагифом Гусейновым и генерал-

майором Юрием Шаталиным. По сообщению азербайджанского телевидения, армянский руководитель заявил о намерении нормализовать положение собственными силами, однако командующий внутренними войсками поставил под сомнение способность армянских властей контролировать действия фиддаинов. Как заявил Левон Тер-Петросян на сессии ВС Армении, в ходе этих переговоров он отверг возможность создания на территории республики 5-километровой приграничной нейтральной зоны, контролируемой военными. В качестве главного основания для отказа была названа продолжающаяся блокада дороги, ведущей из Армении в Степанакерт.

По неофициальным достоверным сведениям, в тот же день военное командование разрешило армянской стороне забрать тела убитых фиддаинов с поля боя. ---

Журнал "Власть" № 33(33) от 20.08.1990

АРМЕНИЯ ТОЖЕ СТАЛА НЕЗАВИСИМОЙ

23 августа ВС Армении 183 голосами при 2 против и 2 воздержавшихся принял Декларацию о независимости республики. Отныне Армянская ССР именуется Республикой Арменией. По мнению наблюдателей, декларация является одной из самых радикальных в стране и предусматривает установление республиканского гражданства, создание собственных вооруженных сил, прямое участие в деятельности международных организаций.

В документе отмечается, что на всей территории республики действуют Конституция и законы Армении. Предусматривается создание собственных вооруженных сил, внутренних войск, органов государственной безопасности. Воинские соединения иных государств не могут размещаться на армянской территории без согласия ВС Армении. Вооруженные силы республики без согласия ВС не могут быть использованы за ее пределами.

Республика устанавливает взаимоотношения с другими государствами, заключает договоры, обменивается дипломатическими, консульскими, торговыми представителями, участвует в деятельности международных организаций".

Национальные богатства Республики Армения, в том числе земля, воды, воздушное пространство, природные ресурсы, экономический, научно-технический, культурный потенциал являются собственностью ее народа. Республика Армения имеет право на причитающуюся ей долю национального богатства СССР, включая активы Госбанка СССР (золото, алмазы, валютные фонды). Армения создает собственные деньги, национальный банк и таможеню. Для всех граждан, проживающих на территории Армении, устанавливается армянское гражданство, армяне диаспоры также имеют право на него.

Провозглашение независимой государственности Армении стало предметом многочасовых дебатов в парламенте. Большинство депутатов склонялось к мысли, что ВС должен декларировать лишь процесс становления независимой государственности, хотя были и другие предложения: восстановление существовавшей в 1918-1920 гг. независимой Армянской Республики, суверенитет в рамках федерации или конфедерации.

В итоге была принята следующая формулировка: "Верховный Совет Армянской ССР провозглашает в Армении начало процесса становления независимой государственности". По оценкам экспертов, эта гибкая формулировка дает возможность, не провозглашая независимости de jure, постепенно двигаться в этом направлении. При этом Армения - не в пример Литве - лишает Москву формального повода для принятия жестких мер.

Текст декларации в основном совпал с вариантом, предложенным фракцией Армянского общенационального движения. ---

Журнал "Власть" № 33(33) от 20.08.1990

АЯЗ МУТАЛИБОВ: НИКАКИХ ПЕРЕГОВОРОВ О НАГОРНОМ КАРАБАХЕ

После отсрочки президентского Указа о разоружении национальных воинских формирований и возобновления вооруженных столкновений на армяно-азербайджанской границе Президент Азербайджана Аяз Муталибов обратился 21 августа к ВС всех союзных республик. "Неприведение в действие реальных рычагов разоружения становится политической причиной нестабильности в регионе и по существу означает, что Союз фактически отказывается выполнить свои конституционные обязательства по отношению к одному из членом федерации, а именно - Азербайджану", - сказано в обращении. На следующий день Президент Азербайджана дал интервью корреспонденту "Ъ" **ИЛЕ БАЛАХАНОВОЙ**.

Муталибов Аяз Ниязович, 52 года. Родился в Баку, закончил Индустриальный институт. Прошел путь от инженера до генерального директора крупного бакинского предприятия. 1977-1979 гг. - первый секретарь Наримановского райкома КП Азербайджана в Баку, 1979-1982 гг. - министр местной промышленности республики, 1982-1989 гг. - председатель Госплана АзССР. 1989-1990 г. - председатель Совета Министров АзССР. После январских событий - первый секретарь ЦК КП Азербайджана, а с мая с. г. президент АзССР. Имеет **двоих сыновей**.

Ъ: Как вы представляете себе разумное решение проблем, связанных со взаимоотношениями

Азербайджана и Армении?

Аяз Муталибов: За 70 лет по отношению к азербайджанскому населению на территории Армении был учинен настоящий геноцид, во при этом о геноциде кричим не мы. Если требовать политической оценки Сумгаита, надо дать политическую оценку армянской республике за, мягко выражаясь, депортацию азербайджанского населения, составлявшего когда-то почти половину населения Армении. Правительство СССР не обеспечило соблюдение конституционных прав азербайджанского населения на территории Армении.

Однако, вам надо искать пути для снятия этой напряженности. Но при этом одно условие: невмешательство в дела Азербайджана. Никаких переговоров по вопросу о Нагорном Карабахе мы не допускаем. Что касается армян в Нагорном Карабахе, их проблемы должен решать Азербайджан. Армения должна проявить принципиальность и понять, что она сама подняла топор над головой своего брата - армянина, живущего в Азербайджане.

Ъ: Ваше мнение о новом председателе ВС Армении?

А. М.: Тер-Петросян - инициатор, стратег, сценарист и режиссер карабахской драмы. Наивно было бы верить, что придя к власти он изменит позицию. Его же аудитория отторгнет его в таком случае.

Ъ: Каким Вам вяжется место. Азербайджана в новой системе союзных отношений?

А. М.: Я однозначно считаю, что при тех условиях, в которых находится Азербайджан, слепой выход его из Советского Союза был бы смерти подобен. Будущие союзные отношения должны складываться на конфедеративной основе. Вопросы обороны (полагаю, что каждому субъекту федерации иметь свою армию достаточно накладно), защиты границ СССР в целом, какие-то глобальные вопросы, касающиеся государственных прав, общие программы экологического и прочего толка, можно было бы оставить Центру. А все остальное должно быть в пределах прерогатив правительств суверенных государств. Это устранил прежде всего иждивенчество, потребительское отношение, которое господствовало всегда: все мы апеллировали к Центру, а Центр отмахивался от нас. ---

Российская интеллигенция оказалась терпимой к расизму

Голос Армении (Коммунист) № 185(17072) 1990-08-22

Страна и мир, Москва, № 1 (55), 1990 г.

«Страна и мир» — общественно-политический и культурно-философский журнал, издаваемый на русском языке в Мюнхене один раз в два месяца. Издатели журнала (политэмигранты из СССР) в сущности не рассматривают его как эмигрантское издание, предназначая его прежде всего для читателя в нашей стране. Журнал уделяет огромное внимание проблемам межнациональных отношений в СССР. Одну из статей мы предлагаем вниманию читателей.

О безнравственности «равновесия вина» давно следовало сказать открыто. Мы сожалеем, что говорим об этом, слишком поздно. Мы публикуем ниже статью московского лингвиста Андрея Кубрика, где дана безжалостная, но точная оценка как событий в Азербайджане, так и нас самих, так долго об этом молчавших и тем самым принявших часть крови на свои руки.

У нас принято так: когда человек высказывает некоторую идею, слушатели оценивают не эту идею саму по себе, а личность автора — к каким группам он принадлежит, с кем заодно, какие взгляды ему выгодно защищать. Поэтому оговорюсь. Ниже пойдет речь о трагических событиях в Азербайджане, и хотя я буду определенно поддерживать одну из сторон, участвующих в этой трагедии, я ни кровно, ни эмоционально, ни профессионально ни с армянами, ни с азербайджанцами не связан.

Я хотел бы сразу разделить два ряда событий, которые нельзя смешивать, но которые, к сожалению, в идущих сейчас дискуссиях абсолютно не различаются.

Ряд первый: все, что связано с границами Армянской ССР и Азербайджанской ССР — проблема Нагорного Карабаха, Зангезура, военные действия в Нагорном Карабахе и на его границах, а также военные действия на границах Азербайджана и Нахичеванской АССР с Арменией.

Ряд второй: все, что происходило и происходит в районах Азербайджанской ССР, удаленных от армянских территорий — Сумгаите, Кировабаде (Гяндже), Баку.

Совершенно недопустимо объяснять внутриазербайджанские события нагорно-карабахским событием. С точки зрения сумгаитского или бакинского погромщика, эти два ряда событий, разумеется, связаны непосредственно: за гражданские требования армян Карабаха должны ответить их соплеменники, находящиеся здесь, под рукой. Но можем ли признать такую логику оправданной мы? С точки зрения любого нормального человека, не одержимого средневековой идеей «коллективной ответственности», эта логика совершенно чудовищна. Особенно если учесть, что многие бакинские армяне давно обрусели, чувствовали себя частью надэтнической бакинской общности и не принимали близко к сердцу карабахский вопрос.

Итак, говоря о погромах 1988—90 гг., никак невозможно апеллировать к их карабахским истокам. А сколько раз это делалось в нашей печати! Сколько раз и сумгаитская, и кировабадская, и бакинская волны резни трактовались как «межнациональный конфликт» и нечто «вокруг Нагорного Карабаха»! Это и является

главной темой моих размышлений.

Поразительно: начиная с марта 1988 г., с Сумгаита, проявляют беспрецедентное единство в оценке «событий в Закавказье» столь разнородные общественные группы, как советский официоз, центральная власть, чье мнение беспрекословно выражает вся «плюралистическая» пресса — от «Советской России» до «Огонька»; широкие слои населения страны; московская и, шире, российская интеллигенция; западные демократы, средства массовой информации, в частности русскоязычные радиостанции. Суть этой оценки, оставляя в стороне стилистические различия, такова: происходит межнациональный конфликт; армяне и азербайджанцы землю не поделили; виноваты враждующие группы националистов.

Тому, что суда над погромщиками и их вдохновителями фактически не было, удивляться не приходится — на то и существует социалистическая законность. Но какое массовое ослепление нашло на западную и на нашу интеллигенцию? Погромы фактически не были осуждены хотя бы словесно. Чего, мол, не бывает в межнациональных столкновениях! А ведь, казалось бы, режет глаза несомненный факт: массовые и неоднократно повторяемые погромы и убийства мирных граждан происходили в Азербайджане, а в Армении ничего подобного и близко не было!

Сколько на протяжении этих двух лет делалось бессмысленных, близоруких, кощунственных совместных обращений к «двум народам». И исходили они как из руководящих инстанций, так и из среды нашей гуманной, либеральной, демократической интеллигенции. Безнравственность этих обращений очевидна: как можно иначе расценивать призывы, направленные одновременно убийце и жертве, террористу и заложнику, колонне идущих в газовую камеру и их охранникам? На авторах таких призывов лежит доля ответственности за разрастание закавказского кризиса в целом: в течение двух лет эти увещевания вызвали возмущение и отчаяние армян — русские «братья» ставят их на одну доску с погромщиками; у азербайджанских погромщиков реакция также была однозначной — мы убиваем, жжем, морим голодом, за это нас не бьют по рукам, а лишь изредка журят значит, власть на нашей стороне.

Политикой властей стало попустительство погромщикам. Власть фактически два года стояла перед ними на коленях. Только самое жестокое подавление сумгаитской вспышки могло предотвратить дальнейшее, но, очевидно, забастовочное движение в Армении показалось опаснее. Либерализм в отношении организаторов и исполнителей резни объясняют по-разному. Самое пессимистическое объяснение состоит в том, что темные силы, вдохновляющие погромы, настолько могущественны, что определяют всю политику Кремля, более «оптимистическое»: наивность и близорукость властей, считающих, что сглаживание противоречий, ублажение преступников и сокрытие истинной картины их действий — лучший способ ликвидировать сами противоречия и восстановить мир. Похоже, что подобных иллюзий придерживается и интеллигенция, которая в своих обращениях к двум народам стремилась «не разжигать страсти», а преуспела лишь в том, что заслужила презрение сторон и подготовила взрыв страстей и море крови. Надо, наконец, усвоить, что единственное средство для охлаждения страстей — максимально трезвая, объективная и полная оценка событий, сколько бы неприятной она ни была.

Позиция властей осталась прежней и во время январской волны зверств в Баку. Официальная пропаганда всеми силами поддерживала иллюзию равноценности событий в Баку и Ереване. Правда, в одном из этих городов убивали людей, а в другом — захватывали оружие для самообороны, но ведь все это — межнациональный конфликт! Но вот, принеся в жертву еще несколько десятков (или сотен?) армян и позволив бесчинствующим толпам вплотную приблизиться к цели — ликвидации двухсоттысячной армянской общины в Баку, — власти наконец-то ввели в город войска. И какова же реакция российских демократов на этот единственно разумный, но, к сожалению, столь трагически запоздавший акт? Категорическое осуждение! Б. Ельцин в Японии критикует Горбачева за ввод войск. Московский народный фронт требует немедленного их вывода. «Огонек» публикует письмо девяти либеральных депутатов о «межнациональном» конфликте, который «не нужен ни простому азербайджанцу, ни рядовому армянину» (№ 4, стр. 29). Вот как! Рядовому армянину-бакинцу, в ужасе затаившемуся в своей квартире и месяцами не выходившему за хлебом, оказывается, «не нужен» был этот «конфликт»!

Больше чем экономический кризис, теневая экономика или партийные реакционеры меня пугает то, с каким трудом российская интеллигенция ныне отличает убийцу от жертвы. Ведь этого раньше не было — во время погромов в Кишиневе в 1906 г, интеллигенция не призывала к интернационализму, не опускалась до совместных, призывов к громящему и громимому.

А что же западные демократы? Они все же повели себя более корректно — «разрешили» Горбачеву ввести войска и лишь посоветовали не слишком усердствовать.

До сих пор я старался опираться лишь на самые очевидные, бесспорные факты и не затрагивать менее общепризнанных сторон ситуации в Азербайджане. Но факты — вещь хоть и упрямая, но легко извращаемая (1). Избежать здесь хотя бы схематического описания и оценки сил, действующих в Азербайджане, не удастся.

Нужно констатировать, что в Азербайджане не просто действует группа «национал-экстремистов». Эта страна охвачена расистской (2) идеологией. Погром — это действие, которое не может осуществить кучка каких-то экстремистов. Погром осуществляет толпа. Массовые погромы возможны, только если их поддерживает большинство или, по крайней мере, если это большинство против погромов не возражает. В Азербайджане против погромов не возражало не только большинство, но и национальная интеллигенция. Даже напротив. О степени распространенности среди интеллигенции расистских настроений позволяет судить, например, выступление одного из наиболее уважаемых писателей Азербайджана М. Ибрагимбекова («Страна и мир», № 5 за 1989, стр. 73—75; «Дружба народов», №11 за 1989, стр. 209—214), М. Ибрагимбеков нашел очень много слов, чтобы покритиковать армянских националистов, сообщить, что фактов геноцида в Азербайджане не зафиксировано, доказать, что слухи о сумгаитских событиях сильно преувеличены, но не

нашел ни одного слова для хотя бы мимолетного сожаления о жертвах Сумгаита и даже для осуждения азербайджанских погромщиков. Что уж тут говорить об общенациональном покаянии? А если не осужден Сумгаит, как может не наступить Баку? Кстати, М. Ибрагимбеков в упомянутом выступлении в 1989 г., всего лишь за полгода до полного искоренения армян в Баку, уверял, что «укомплектовать в Баку «орду жаждущих крови» националистов или хотя бы роту не менее трудно, чем сколотить местную команду по хоккею на льду».

Уверен, что многие в ответ на констатацию высокого уровня расистских настроений среди азербайджанцев обвинят в расизме меня самого. В самом деле — ведь не бывает плохих народов! Давайте не будем учить друг друга прописным истинам. Не бывает плохих народов, но случается, что целые народы плохо себя ведут. Если немцы тридцатых годов были в достаточной степени подвержены расизму, чтобы демократически выбрать нацистское правительство, то надо это признать. Точно так же как и в массовый антисемитизм в Кишиневе и Одессе в начале этого века. Полезно также констатировать пока, к счастью, не массовый, но опасный уровень антисемитизма в больших городах современной России. Сумгаитско-бакинский урок свидетельствует: отсутствие своевременного диагноза «расизм» приводит к самым страшным последствиям, в том числе и для этноса, зараженного расизмом.

Уверен, что весь Азербайджан заинтересован в том, чтобы в этой стране была проведена процедура, подобная процедуре денацификации, которая была совершена после второй мировой войны в Западной Германии.

Разумеется, не может быть и речи об огульном обвинении каждого азербайджанца в расизме. Не сомневаюсь, что и среди простого азербайджанского народа, и даже среди интеллигенции, в целом, охваченной национальной идеей, достаточно людей, не подверженных расизму. Но тот факт, что они в течение двух лет не смели поднять голову, — достаточное доказательство массовости расизма в данной стране.

У меня вызывает очень большие сомнения еще один пункт в концепции многих российских интеллигентов-демократов — пункт, связанный с оценкой Народного фронта Азербайджана. Утверждается, что эта организация (по крайней мере, ее либеральное крыло) непричастна к погромам. Оба крыла НФА якобы защищают демократические ценности — либо в исламском, либо в европейском варианте. Дай Бог, чтобы это было так. Но возникают следующие вопросы.

1. Если НФА — демократическая организация и притом настолько сильная, что к 19 января чуть ли не захватила власть в Баку, почему она 13 января и в последующие дни допустила массовые погромы? Неужели она так усилилась именно за последние шесть дней?

2. Нет ли подозрительного единства целей в действиях погромщиков и НФА (даже если это не одно и то же)? Одни армян убивают, а другие «эвакуируют», или; лучше сказать, депортируют. Не лучше ли было бы такой могущественной организации, которая может контролировать весь Баку, обратить усилия на защиту своих сограждан без их депортации?

3. Почему НФА в течение двух лет громогласно не отмежевался от «сумгаита»?

4. Почему нынешние беженцы из Баку в один голос называют именно НФА как организатора погромов и утверждают, что они были спокойны за свою жизнь, только когда в Баку существовало особое положение?

5. Почему демократический НФА стал захватывать власть столь недемократическими средствами?

6. Известен ли хоть один случай в мировой практике, когда бы страна, лишенная даже намеков на демократические традиции, в результате переворота перешла бы к хоть сколько-нибудь цивилизованной форме управления? Не чаще ли бывает, что революция в демократической стране приводит к состоянию, намного худшему по сравнению с исходным?

Я думаю, что эти вопросы ставят под сомнение существование хоть сколько-нибудь значительной демократической компоненты в НФА, его непричастность к геноциду и независимость от коррумпированных структур существующей власти. У меня устойчивое впечатление, что наши демократы поддерживают азербайджанский НФА только потому, что он приступил к свержению существующей власти. Эта власть ненавистна почти всем, но любой ли ценой можно избавляться от нее? Можно ли идти по пути насильственной ее ликвидации — это один вопрос. И второй; стоит ли вся на свете демократия, даже реальная, а не фальшивая, жизни хотя бы одного убитого во время погрома ребенка?

Меня поражает, насколько лояльна оказалась наша интеллигенция по отношению к насильственной революции, совершенной на волне национальных погромов. В чем причина этой лояльности? Страх рассердить террористов? Или может быть, нежелание, потерять возможного политического союзника — НФА — важнее всех гуманистических ориентиров? Невольно возникают самые мрачные ассоциации. В свое время И. Сталина также удалось одурачить демократической фразеологией многих наивных западных либералов. И Иранская республика, свергнувшая тирана-шаха, тоже поддерживалась многими демократами с одномерным мышлением. Честно говоря, я не подозревал такой исторической незрелости нашей интеллигенции. Интересно будет увидеть ее реакцию, когда, например, наша «Память» будет регулярно ездить на практику в Азербайджан.

В связи с этим адресую последний вопрос российским демократам, столь справедливо предупреждающим об опасности русской «Памяти» и столь недалеким подпадающим под гипноз слова «народный» в названии НФА. Если бы «Память» (пусть даже не поддерживаемая тайно властями) выдвинула программу демократических преобразований в России (пусть даже ненасильственных), но только с одним условием — очистить Россию от евреев! — поддержали бы вы такую программу или отшатнулись бы в отвращении?

И в заключение конкретные предложения к российской интеллигенции: добиваться признания в СССР событий 1915—18 гг. геноцидом против армянского народа (в отличие, например, от США и подобно Турции СССР эти события официально пока не признал геноцидом); добиваться международного признания событий

1988—90 годов в Азербайджане геноцидом против армянского народа; потребовать, чтобы войска, введенные в Азербайджан, были использованы для полного обезвреживания всех участников антиармянских погромов и надежного обеспечения гарантий безопасности всех национальных меньшинств.

А. КУБРИК. Москва.

«Страна и мир», № 1 (55), 1990г.

(1) Особенно хорошо умеют это делать с фактами в Азербайджане. Один маленький пример — телеграмма 250 сотрудников Академии наук Азербайджана президенту АН Армении Амбарцумяну, посланная 29 февраля 1988 г., на третий день сумгаитского, погрома: «Взываем к вашей совести, третий раз за неполные сто лет армяне являются зачинщиками жестоких столкновений между братскими народами... Остановите бесчинства ваших сограждан... Если не вы, то кто остановит разбушевавшуюся толпу. Наш интернациональный долг предупредить вас об этом».

(2) Расизм здесь понимается в терминологическом смысле, то есть как различное отношение к людям в зависимости от этнической принадлежности.

На войне как на войне

Голос Армении (Коммунист) 1990-08-24

НОЕМБЕРЯН, 21. Корреспондент Арменпресс Дж. Балагезян передает по телефону: «Нет выше цели, чем благо советского народа...». Эти слова почему-то назойливо лезут в голову сейчас, когда в горах гулко ухают орудия, когда для передвижения по своей земле приходится выбирать самые экзотические, а вернее головокружительные маршруты по горному бездорожью, чтобы ненароком не попасть под прицельный огонь автоматов, когда вокруг разгорелась самая настоящая война, а власти, для которых «нет выше цели...», своим бездействием, а может быть, и целенаправленным действием подтолкнули людей к вооруженному конфликту. И в результате пролилась кровь молодых людей, у некоторых оборвалась жизнь. Сейчас, когда я передаю этот текст, в Ноемберянском районе — одном из красивейших уголков Армении, воинские части и азербайджанские боевики осадили три армянских села: Баганис, Воскеван, Воскепар. Последнее оказалось в полной блокаде.

Прервав свое участие в работе Верховного Совета, группа армянских парламентариев срочно прибыла в Ноемберян, чтобы на месте разобраться в обстановке, попытаться остановить кровопролитие. Вместе с ними отправилась группа журналистов, чтобы увидеть и рассказать то, о чем, несомненно, иные информационные службы страны, как это уже нередко случалось в течение минувших двух с половиной лет, постараются поведать в духе интересов центра.

Одна группа депутатов сразу же по прибытии направилась в село Багакис, чтобы войти в непосредственный контакт с армянскими вооруженными формированиями, попытаться с их стороны прекратить огонь. Другая — обходными дорогами через горы последовала к границе Азербайджана, проходящей между селами Шаваршаван и Параклу — место встречи с представителями Народного фронта соседней республики и представителями Вооруженных Сил и внутренних войск. Приходилось удивляться тому, как наш ведущий — водитель райкомовского «газика» Роберт Еремян ориентировался в условиях горного бездорожья, бросал машину то в крутой спуск, то взмывал вверх. Третьи на нашем пути появлялись так называемые посты оповещения. Нам пояснили: они установлены на тот случай, если группы азербайджанских боевиков попытаются в обход сил армянских национальных формирований прорваться к Ноемберяну напрямик через горы. Вообще здесь царил настоящая фронтовая обстановка — как на войне.

Что же накалило обстановку в этом регионе?

Взгляните на карту Ноемберянского района. На юго-востоке граница между республиками у села Баганис — Айрум изгибается в петлю. Именно эта петля, через которую проходит единственная дорога в Ноемберян со стороны Армении, и стала одним из очагов напряжения. С некоторых пор здесь установлены военные посты, усиленные формированиями азербайджанских боевиков. И каждая автомашина, которая следует через этот участок, непременно подвергается детальному досмотру, который зачастую сопровождается издевательствами над честью и достоинством людей. И делают это при попустительстве военных властей неформалы из НФ Азербайджана.

С некоторых пор замечено, что на этом шестикилометровом участке дороги, контролируемой армией и боевиками, время от времени стали пропадать люди и автомашины. А вот недавнее событие на так называемом «армейском пропускном пункте»: исчезла автомашина с четырьмя пассажирами — тремя мужчинами и женщиной.

Если военные власти не в состоянии защитить честь и достоинство жителей Ноемберянского района, это остается сделать нам самим — так решила местная молодежь. Стали вооружаться кто чем мог. В основном охотничьи ружья. А затем на помощь ноемберянкам стали прибывать вооруженные формирования из других мест Армении.

Двух мнений не может быть — решение не назовешь мудрым. Оно чревато самыми серьезными последствиями. К сожалению, никакие аргументы о том, что подобные конфликты нельзя решать с помощью оружия, не смогли снять напряжения... Хотя всем было ясно, что это напряжение искусственно создавалось.

Когда члены НФ Азербайджана уверились, что их цель — спровоцировать столкновение — удалась, они «технично» расступились, поставив, как говорится, армянских ополченцев лицом к лицу с регулярными частями Советской Армии и внутренних войск. Вооруженный конфликт удалось создать. А теперь можно уже и оповестить на весь свет о наглой вылазке армянских экстремистов. И программа «Время» ЦТ не замедлила это сделать: 20 августа, когда у Баганиса, Воскевана и Воскепара отряды самообороны, втянутые в вооруженный конфликт с армией, сдерживали огонь, который велся бронетранспортерами и, как говорят очевидцы, с военных вертолетов, когда в армянских селах рвались снаряды противотанковых пушек, вот тогда-то Центральное телевидение и передало буквально следующее: обстреляны в том числе и из градобойной пушки, и другие села, имея в виду азербайджанские. На помощь мирным жителям (надо полагать, азербайджанским) направлены подразделения внутренних войск. Но они были отрезаны шквальным огнем. Это из охотничьих-то ружей. В течение долгого времени шел бой в окружении. Были раненые среди военнослужащих и милиционеров. (С некоторых пор милиционерами в Азербайджане стали называть активистов и боевиков из Народного фронта). С помощью подкреплений окруженные вышли из кольца и вывели с собой около 140 женщин и детей.

Утверждаю — это чистейшая ложь. Каким путем она попала в эфир — можно догадываться.

Встреча армянских парламентариев с парламентарями в первый день не удалась — мы опоздали на нее, блуждая по горам. Возвращались ни с чем. А вокруг красивейшие места и неубранные поля. Где их убирать в такое тревожное и опасное время.

Заехали в село Баганис, которое несколько часов назад подверглось артобстрелу. Склоны горы за селом в обуглинах от снарядов. В село два попадания — в животноводческие постройки. К счастью, обошлось без жертв.

Уже подъезжая к селу, в складках местности увидели прячущихся жителей. А еще ближе к селу молодые люди в одежде цвета хаки несли патрульную службу. Они были вооружены кто во что горазд — от «образца 1892 года» до охотничьего ружья. Ребята — а им по 18 — 25 лет — только что стали выходить из боя. На некоторых окровавленные повязки.

— Чем это тебя, браток? — спросил у одного.

Наверное, не было нелепее вопроса, когда вокруг стреляют.

Юноша протянул руку и показал деформированную болванку пули, огромную и всю в зазубринах. Говорят, от крупнокалиберного пулемета. На радостях, что остался жив, подарил на память.

В селе ополченцев было много — после боя одни чистили оружие, другие приводили себя в порядок.

Солдаты на отдыхе? Да нет, дети. Почти дети. Зачастую и вооружены по-детски. У одного видел «винтовку»-... и смех и грех... кусок доски, железная трубка, кустарная пружинка с бойком.

— А как быть, когда они убивают нас, — словно бы оправдываясь, произнес он. А мои коллеги из республиканского телевидения все снимали и снимали на пленку... для истории... И еще для правды, которую пытаются скрыть.

За два дня вооруженного конфликта потеряны 4 жизни и более двух десятков ранены. Раненых видел в районной больнице. Им оказывали помощь врачи из разных городов Армении.

Утром следующего дня, 21 августа вторая попытка встретиться с представителями Советской Армии, внутренних войск и местной гражданской администрацией была успешной.

Условия, которые выдвигали представители Армении: прекратить огонь, вернуть захваченных азербайджанскими боевиками заложников, а также тела убитых, нормализовать работу контрольно-пропускного пункта таким образом, чтобы на этом участке не создавались бы конфликтные ситуации. В частности, армянские депутаты предложили держать здесь смешанный состав — из числа представителей армии, официальных органов Азербайджана и Армении.

Можно было бы считать соглашение успешным. Но мне кажется, со стороны полковника — старшего офицера Советской Армии — не было искренности. Он начисто отрицал оружейный обстрел армянских сел. Отрицал даже тогда, когда ему предлагалось воочию убедиться в этом. Он отрицал бездействие армейских постов, когда на их глазах активисты НФ Азербайджана бесчинствуют над армянскими пассажирами. Несколько позже он признался, что назначен сюда всего лишь десять дней назад.

На том и расстались.

И обратная дорога сопровождалась артиллерийской канонадой. Где-то рвались снаряды, где-то лилась кровь спровоцированных на вооруженный конфликт людей.

Я не берусь описывать многогранную деятельность депутатов Верховного Совета Армении, председателя комиссии Верховного Совета по вопросам обороны и внутренним делам Вазгена Саркисяна, прибывших с ним товарищей — люди работали много, направлялись в самые опасные точки, где страсти кипели выстрелами. Не берусь показать, с какой настойчивостью Ереван интересовался событиями в районе, входил в контакт с союзными учреждениями, чтобы потушить конфликт, вывести людей из опасности. Все это было. Многократно. Наверное, никогда еще местные телефонистки не работали с такой нагрузкой...

Все это было, потому что иначе и не могло быть.

Но было и другое: неповиновение руководителей вооруженных формирований советам, более того, настоятельным требованиям прекратить бессмысленный огонь. Даже когда достигалась договоренность сторон о прекращении огня, он возобновлялся. Естественно, что неповиновение требованиям представителей правительства республики, к тому же еще и уполномоченных действовать от его имени, способствует еще большей эскалации напряженности, разжиганию вооруженного конфликта.

Никто не отрицает: проблема, возникшая на контрольном пункте автодороги в Ноемберян, имеется. И даже когда экстремисты Азербайджана при попустительстве военных властей похищают заложников, грабят проезжих, насилуют женщин, есть один путь для всех цивилизованных наций — путь конструктивных

переговоров. Неужто правильно будет из-за провокационных действий отдельных негодяев затевать вооруженный конфликт, который может вылиться в неисчислимы бедствия для обоих народов? Я встречался с крестьянами приграничных сел. Они переживают, что не могут выйти на поля, где так много труда заложено на урожай. «Стрельба — это не метод,— говорят они,— Ну постреляют, постреляют — и разъедутся, а ведь нам оставаться». Ту же мысль высказал один из участников переговоров, житель азербайджанского села. «Нам мешают самим налаживать между собой отношения,— сказал он.— А ведь нам на этой земле рядом жить, и жить вечно». С этим трудно не согласиться.

Закавказье: напряжение сохраняется

Известия 1990-08-25

Как нам сообщили из пресс-центра МВД СССР, утром 23 августа в Аскеранском районе НКАО близ села Фарух-Храморт обстрелян со стороны Агдамского района Азербайджанской ССР автомобиль ГАЗ-53. Ранен дробью пассажир, житель села Ханабад Бабаян. Вечером оттуда же обстрелян и ранен из гладкоствольного оружия механизатор колхоза имени Ленина Амбарцумян.

В Шахбузском районе Нахичеванской АССР (Азербайджан) 10 — 15 армянских боевиков обстреляли из автоматического оружия со стороны Вайкского района Армении милицейские посты и чабанов на летних пастбищах у села Кюкю. После ответного огня милиции обстрел прекратился.

Таким же бескровным, к счастью, исходом завершилась перестрелка между небольшой группой армянских боевиков и нарядом внутренних войск в районе села Шада.

По сводкам МВД Армении, поздним вечером 21 августа около 30 неизвестных похитили с территории противорадового отряда в селе Куртан 2 противорадовых орудия, 56 снарядов к ним, 48 взрывных устройств. Заявление об этом инциденте поступило от стрелка отряда в РОВД Степанаванского района только через сутки.

22 августа вооруженная группа примерно из 40 человек напала на караульное помещение ВОХР железнодорожной станции Санаин. Под угрозой оружия захвачены 5 револьверов «наган» и 35 патронов.

Как сообщает МВД Армении, 22 августа в районе села Бархударлы Казахского района Азербайджана был обстрелян проходящий автотранспорт с армянскими номерными знаками.

Как сообщил по просьбе редакции из Баку заместитель начальника штаба войск направления генерал-майор Ю. Попельский, 23 августа в Ереване угнаны в неизвестном направлении 17 автомобилей, принадлежащих гражданским организациям. В Армении начались похороны боевиков, погибших в развязанном ими бою на территории Азербайджана.

По армейским данным, на перевале Биченакский, близ границы между Нахичеванской АССР и Арменией на территории последней организован пост боевиков, где обосновались около 30 вооруженных людей. Разбит палаточный лагерь, в котором зафиксированы две действующие радиостанции.

23 августа обстрелян караул по охране воинских складов в 5 километрах от Еревана.

Сообщения принял И. АНДРЕЕВ.

На ступенях беды

Голос Армении (Коммунист) № 191(17078) 1990-08-29

Московские новости, № 34

Когда Галина СТАРОВОЙТОВА вышла из самолета, у трапа ее уже ждали автоматчики. Представители военного руководства области заявили народному депутату СССР, что если она немедленно не покинет Нагорный Карабах, то будет отправлена в фильтрационный пункт, по сути, камеру предварительного заключения, где выясняется личности человека.

— Галина Васильевна, Карабах — ваша неутраченная боль. Но, насколько я знаю, в последний раз вам удалось побывать там в конце 1988 года еще с Андреем Дмитриевичем Сахаровым. Что привело сюда снова?

— Решение двух парламентов — российского и армянского, крайне обеспокоенных состоянием дел в автономной области, соблюдением там законности и прав человека. Об этом просили также мои избиратели в Ереване. А еще надо было передать для математической школы электронные калькуляторы. Потому что родина карабахских детей в блокаде, и они уже давно не видели никаких достижений цивилизации, кроме БТРов, танков, автоматов,

— Так почему все-таки вас задержали военные?

— Когда под конвоем меня привела к коменданту, а затем туда же явились еще несколько вооруженных офицеров, я тоже задала этот вопрос. Услышала в ответ: на основании Указа о чрезвычайном положении. Однако на депутата СССР ограничение права на перемещение по территории страны не распространяется.

Тогда военные начали ссылаться на министра юстиции Азербайджана Оруджева, издавшего документ, который явно противоречит закону о статусе депутата, ущемляет его, права.

Как я потом узнала, на аэродроме начали собираться, возмущенные моим задержанием люди. Для усмирения и воленого несанкционированного митинга готовились части спецназа. В маленькой душной комнате мы находились уже несколько часов. Все это время комендант аэропорта вел телефонные переговоры. Все более нервничал и наконец прямо спросил: «Вот сейчас она направится в Степанакерт. Что же мне ее, за руки хватать, за платье?!». Хотя куда я могла двинуться из кольца мужчин с пистолетами и автоматчиками снаружи? Нет, физические насилия ко мне не применяли, но реальная возможность подобного была.

— **Вы не называете ни одной фамилии. Потому что не знаете их?**

— Знаю. Но не называю сознательно. Эти люди в очень трудных условиях пытаются исполнить свой долг.

И не их вина, что после соответствующей односторонней идеологической обработки они живут, будто на чужой земле, постоянно ожидая нападения со стороны армян, что их плохо кормят, снабжают. Но все же, несмотря на мое сочувствие к ним, но могу не отметить непрофессионализм армии.

Практически в одно время со мной Нагорный Карабах посетил зарубежный корреспондент, естественно, не афишируя свою поездку, и беспрепятственно получил необходимый ему материал.

— **А вы так и не смогли выполнить намеченную программу?**

— Я уже находилась у коменданта Степанакерта: когда позвонил Президент Азербайджана Муталибов — мол, обстановка в республике, узнавшей (откуда?) о моем визите в Карабах, накаляется. И хотя я не рекламировала предстоящую рабочую поездку, пообещала, войдя в сложность положения Президента, ограничить ее сутками.

— **Ваше впечатление после посещения Карабаха. Заметно ли хоть малейшее улучшение ситуации?**

— Положение гораздо хуже, чем в начале конфликта. Невольно вспоминается история перехода Британской империи в Британское содружество. В 1948 году, после резолюции ООН об образовании государств израильского и палестинского, протекцию над этой территорией еще сохраняла Англия. Она ушла, не решив многолетней распри между противоборствующими сторонами. Но сами участники конфликта не могут его решить в принципе.

— **Говоря об Англии, вы проводите параллели с нашей ситуацией?**

— Конечно. Центр готов умыть руки, вывести войска, сказав: разбирайтесь сами. Как депутат российского парламента и как мать я понимаю эту позицию. Однако как же быть с федеральными обязательствами? Какие в таком случае преимущества по сравнению с национальной независимостью дает вхождение в состав СССР? И вообще у меня ощущение, что в центре постепенно складывается мнение: Арменией можно и «пожертвовать». Имею в виду ее выход из Союза. С ней слишком много проблем.

У нас замалчивается кровопролитие в Закавказье и в Средней Азии — это стало обычным делом. Можно сделать вывод, что цена человеческой жизни там и в европейской части страны становится различной. А это типичный колониальный менталитет. Имперское сознание и имперская политика продолжают. Да, наши солдаты не должны гибнуть под пулями за Кавказскими горами. Но многовековая империя обязана нести определенный груз ответственности за то, что происходят в ее пределах.

— **Недавно я беседовал со вновь избранным Председателем Верховного Совета Армении Левом Тер-Петросяном, и он, сказал, что армию из Карабаха необходимо вывести. Вы же, похоже, настаиваете, что она должна там остаться?**

— Ни в коем случае. В НКАО необходимо восстановить Советскую власть. Пока же генерал Сафонов создал там такой же жестокий репрессивный режим, какой во время военного положения создал в Ереване генерал Макашов. Между тем законность в Карабахе грубо попирается. В частности, насильственно изменяются демографические пропорции населения, из отдельных сел люди попросту депортируются.

Войска из Нагорного Карабаха надо убирать. Но на границе Армении и Азербайджана. Ставить заслоны между конфликтующими сторонами. И по периметру Карабаха. А также в отдельных взрывоопасных точках, где достаточно близко друг от друга живут армяне и азербайджанцы. Конечно, обеспечив армию всем необходимым.

— **Согласен с вами в том, что подобными мерами в какой-то степени конфликт можно пригасить, но не затушить.**

— Безусловно, силовое давление проблем не убавит. Поскольку нет политических решений, идет вялая, тихая, замалчиваемая гражданская война. На сегодня реальным, считаю, остается один общедемократический путь отказ от четырехступенчатого деления народа на сорта, от разных форм национальной государственности. Необходимо раскрыть так называемую русскую матрешку, когда одни народы почему-то помещены внутри государственных образований других народов, зачастую далеких от них и по религии, и по традициям, и по культуре. Следует реализовать прямые связи всех этих образований на центр, минуя промежуточные инстанции.

Ливан, Афганистан. Карабах — увы, это надолго. Генетическая память о пролитой крови быстро не исчезает. Что касается Нагорного Карабаха, большие надежды возлагаю на предстоящие в конце сентября выборы нового парламента Азербайджана. Думаю, будет законодательно оформлен реальный политический плюрализм, существующий в республике. Там есть здоровые силы, с которыми можно сесть за стол переговоров.

Беседу вел В. КИСЕЛЕВ («Московские новости», № 34)

Арцаху нужна советская власть

Советский Карабах 1990-08-30

ПИСЬМО К АШХЕН ПЕТРОСЯН, с. Нор Шен

Уважаемая А. Петросян!

Весьма сожалею, что не имею чести быть знакомым с Вами, но уважение к вам росло и крепло с годами, когда я читал на страницах «Хорурдаин Карабаха» Ваши, что называется, кровью писанные статьи. Меня никогда не покидало чувство, что Вы беретесь за перо лишь тогда, когда уже не в силах смолчать, когда волнующая Вас тема заставляет выступить перед общественностью. Ваш высокий гражданский пафос зиждится на высоких помыслах души. Это рождает уважение к Вашей личности.

Примите, пожалуйста, мои лучшие дружеские пожелания.

После этого небольшого, но обязательного вступления мне хотелось бы вернуться к Вашему письму, адресованному мне, в котором Вы затрагиваете ряд волнующих армянство Арцаха вопросов. Как Вы сами пишете, поводом взяться за перо послужила для Вас моя статья, увидевшая свет под заголовком «Во всем ли виноват виновный?» И действительно, проблема обеспечения населения овощными культурами и вообще сельскохозяйственными продуктами не только не решается, а все более и более обретает, не побоюсь этих их слов, драматический оттенок, политическую окраску. Кто же повинен в этом? Никто. Кто хочет выйти из кризисной ситуации? Все. Почему же не принимаются меры? «Стороны» растерянно переглядываются, иначе говоря, пусть принимает меры тот, кто обязан их принимать. Все складывается так в известной присказке: я — храбрец, ты — удалец, а зерно смолоть кто ж молодец?!

Бесспорно, во всем прежде всего повинна сложившаяся в области ситуация, когда вследствие допущенной центром ошибки и безволия, мягкотелости при исправлении этой ошибки и вкривь и вкось сместились экономические и политические структуры области, когда некая властная рука пытается костлявыми пальцами экономической блокады придушить национальное движение армянства Арцаха. Этот новоявленный метод решения политических проблем, которым Советский Союз не пользовался даже в сталинско-брежневскую эпоху, был задействован параллельно с бодренькими намерениями создать правовое государство. Еще в 1988 году мы провозгласили на весь мир, что это не только «местная инициатива», что это искусно поощряемая политика, нелегально-официозная форма силового решения проблемы. Мы с горечью видели, что блокада фарисейски осуждается, однако ничего конкретного не предпринимается для ее снятия, наказания ее вдохновителей и организаторов. Увы, требование наше звучало как глас вопиющего в пустыне. Даже многие из симпатизирующих нам деятелей усомнились в возможности того, что это тщательно разработанная политика. Им казалось невероятным, что можно провозглашать идеи перестройки и обновления, исповедуя одновременно насильственную, силовую методику. Нас поняли только после литовских событий. Увы, и на этот раз с опозданием.

Многоуважаемая А. Петросян.

Хочу поделиться с Вами одним моим соображением, которое, впрочем, является не только моим. Меня угнетает та мысль, что процессы перестройки, демократизации Союза представители верхних эшелонов власти стремятся осуществлять административно-командными методами. Разрыв между целью и методом уже сегодня породил дилемму, от верного решения которой зависит судьба не только новых политических веяний, но и политическая судьба Президента страны. Не грозит ли ему перспектива стать жертвой провозглашенных им же идей?

Отсутствие публичного покаяния в собственных просчетах — тяжелый груз, унаследованный руководством страны от застойных времен, и эта тяжесть сбивает с исходной точки перестройку. Как Вам известно, в конце 1988 года в области было введено особое управление — доселе не применявшаяся в нашей стране форма управления. Но почему, спрашивается, была приостановлена деятельность областного Совета и областного комитета партии? Согласно какому конституционному праву руководство страны решилось на этот шаг? Только сегодня мы догадываемся какие цели преследовались при «замораживании» в области деятельности советских и партийных органов. Горькие плоды этой неправовой акции мы пожинаем сейчас.

Мы шагали в первых рядах, потому и силы обрушились в первую очередь на нас. Мы понесли больше потерь и судьба наша, как судьба первенцев перестройки, сложилась более трагично. Увы, мы продолжаем нести тяжкий крест, предначертанный армянам самой Историей.

С благородной скорбью Вы говорите об ошибках, допущенных нами после 1988-го года. Увы, ошибки неизбежны! Очарованные лучистыми перспективами перестройки и гласности, мы первыми выдвинули свои требования и первыми запрудили площадь. Затем последовали события непредсказуемые, неожиданные по своей жестокости и противоречивости. В ответ мы обращались к действиям, порожденным нашим отчаявшимся положением: промахи и спотыкания стали неизбежны. У нас не было достаточного опыта политической борьбы.

Многие наши трудности возникали от неверного, извращенного понимания наших целей, выражаясь точнее, от их ошибочного толкования. Вспомним решение сессии областного Совета, состоявшейся 20 февраля 1988 года и поспешное, равновесное постановление принятое впопыхах Политбюро ЦК КПСС. Без изучения проблемы, по устоявшейся с застойных лет схеме: если любая идея, рожденная в «низах», не соответствует откорректированным постулатам «верхов», она объявляется неприемлемой и вредоносной. Так, при первом же взмахе наша коса нашла на камень.

Мы не разочаровались, не пали духом. Мы фанатично пытались утвердить наше национальное право. Крохотный наш Арцах столкнулся с непомерно разросшимися имперскими амбициями. Не боролись ли мы с ветряными мельницами, не уподобились ли крохотной Моське, пытавшейся помериться силами с слоном? Нет, мы индуктировали в себе историческую тенденцию эпохи; поэтому наше движение таит в себе могущественные заряды, расшатывающие державные основы.

Но мы были наивны, а, следовательно, и благородны. Мы верили в Дух и Идею, которые и обрушились на нас потоками клеветнических измышлений, лжи, коварства и фальсификации. Мы и не предполагали, что СЛОВО, что было вначале, может иметь такую разрушительную силу, мы и не думали, что его можно использовать так заговорщически и предательски. Все было приведено в движение, все было задействовано, чтобы испачкать и осквернить до костного мозга благородный порыв нашего народа.

И мы в эту роковую, судьбоносную пору, вольно или невольно, допускали промахи. Вы с горечью вспоминаете забастовки, которые, как вы справедливо замечаете, нанесли огромный урон нашему движению. Вы, вероятно, следили за номерами «Хорурдаин Карабах» и знаете, что мы категорически не принимали и не принимаем, так сказать, перманентные забастовки. Подобные забастовки разваливают экономику, накаляют политическую обстановку. Забастовку, в особенности в условиях Арцаха, необходимо использовать как выражение политического отношения к какому-либо вопросу, к какой-либо проблеме, как средство привлечения внимания руководства и общественности страны. Продолжительная забастовка напоминает коллективную голодовку со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Забастовка, начавшаяся с 3 мая 1989 года, на мой взгляд, стала роковой для нас. Растянувшаяся почти на четыре месяца, эта забастовка не только ввергла область в пучину экономического хаоса, но и трансформировалась в своеобразный бойкот Комитета особого управления НКАО. А какие цели преследовал Комитет особого управления? Вывести экономику области из вассальной зависимости, установить экономически выгодные связи путем интеграции с различными регионами страны и зарубежными государствами, достичь полной экономической самостоятельности. В первые же месяцы деятельности КОУ сформировались крупные производственные объединения, которые установили непосредственные связи с Центром. Однако непродуманная, невзвешанная забастовка торпедировала многие, вполне осуществимые радужные перспективы, парализовала деятельность Комитета особого управления. Чего же мы добились в результате? Мы добились расформирования Комитета особого управления, иначе говоря, осуществления целей наших политических оппонентов. По сути, власть перешла к военнослужащим и той, представляющей интересы Азербайджана группе, которую называли азербайджанским оргкомитетом.

Может люди, призывавшие к забастовкам, и не преследовали цель парализовать деятельность Комитета особого управления. Может быть. Для меня, однако, ясно одно: некоторые новоиспеченные активисты арцахского движения не имели опыта политической борьбы, по каким-то причинам незрели до исторического опыта общественных движений, накопленного человечеством, преследуя высокие национальные идеалы, не всегда умели извлекать пользу из предоставившихся возможностей. Присущий нам, арцахцам, максимализм, препятствовал осознанию той вековой истины, что политика — это искусство возможного.

На мой взгляд, в ходе всего нашего движения нам не хватало гибкости. Мы не сумели воспользоваться богатым арсеналом политической борьбы. Узкие рамки газетной полосы не дают возможности вернуться к промахам, допущенными в ходе всего нашего движения. Сегодня, вероятно, и необходимости в этом нет.

Но мы допускаем все новые и новые ошибки. Если мы присягнули парламентской форме борьбы, то надо соблюдать законы и требования этой формы. Восстановление Советской власти в области — настоятельное требование дня. Жестокое и продолжительное давление в последние месяцы нынешнего года, осуществляемое руководством Азербайджана по отношению к армянству Арцаха, не имеет аналогов в летописи Советской власти. Даже по сравнению с эпохой алиевщины. В условиях дискриминации, экономического давления, чрезвычайного положения, широкого использования введенной военной власти, руководство Азербайджана пытается возродить к жизни нахиджеванский синдром, насильственно изменить демографическую ситуацию в крае. Арцах для него — «неделимая вотчина», унаследованная по бекско-феодальной грамоте.

Хочу особо остановиться на деятельности печально известного оргкомитета. Взяв в сподручные (опять с благославления Центра) комендатуру чрезвычайного положения вместе с подчиненными последней воинскими контингентами, оргкомитет ведет откровенно антиармянскую политику. В этом и надо искать истоки конфронтации военнослужащих с местным населением. Предложенная в постановлении Верховного Совета СССР от 28 ноября 1989 года идея создания оргкомитета на практике деформировалась и вылилась в собственный антипод. Нынешний «республиканский оргкомитет» заблокировал в завуалированной форме вышеупмянутое постановление. По моему глубокому убеждению, для стабилизации обстановки в крае необходимо:

- а) вывести из НКАО так называемый азербайджанский оргкомитет,
- б) потребовать, чтобы военная комендатура района чрезвычайного положения действовала согласно духу и букве закона Верховного Совета СССР о правовом режиме чрезвычайного положения, принятого 15 января нынешнего года.
- в) осуществить указ Президента СССР от 25 июля, нынешнего года в НКАО и близлежащих с НКАО районах. Подчеркиваю, не в прилегающих, а в близлежащих.

Любой ценой, любыми средствами восстановить деятельность областного Совета, чтобы суметь выстоять против тотального натиска, направленного против нас. Единственный механизм, способный противостоять противоборствующим нам силам, это утвердить правильный статус НКАО — это областной Совет народных депутатов. Надо восстановить его, а если возникает необходимость, сотрудничать даже с садаэлом. Именно

на это сегодня должен быть смещен центр нашей борьбы. Когда в минувшем году энергично обсуждалась идея создания Национального Совета, нашлись трезвомыслящие люди, которые предложили вместо создания Национального Совета (или параллельно с ним) восстановить областной Совет народных депутатов. Предложение было логичным и ясным, доступным для понимания. Национальный Совет не мог влиться в систему советов, закрепленную Конституцией страны. Увы, с нашей легкой руки возник новый повод для очередной конфронтации с Центром. Почему было допущено это? Кому это было выгодно?

Однако не станем в очередной раз причитать, и скорбно взывать «Вай, Вардан!». Оценим ситуацию трезво, определим нашу предстоящую деятельность. Необходимо восстановить в области Советскую власть. С помощью Советов мы должны решить все наши задачи: политические, экономические, социальные и культурные. Альтернативы этому нет. Другие пути ведут к кровопролитию и убийствам, грабежу. Необходимо в области восстановить Советскую власть, чтобы раз и навсегда покончить с существованием азербайджанского оргкомитета и положить конец его подстрекательской, тенденциозной, откровенно азербайджанофильской политике.

Уважаемая Ашхен Петросян.

Вы проживаете в селе, вдалеке от Степанакерта. Вы, наверное, безошибочным чутьем армянки, провидением преданной идее женщины, чувствуете ситуацию, сложившуюся в крае. В действительности же обстановка куда более сложна: учреждения и предприятия функционируют вполсилы, резко сократилась продукция, выпускаемая промышленными и сельскохозяйственными предприятиями, сложилась ситуация, при которой никто никому не подотчетен.

Митинговый патриотизм уступил свое место... я уж и не подыщу слова, чтобы охарактеризовать чему... Согласимся, что молчание в данном случае — золото. По сути дела парализованы все контролирующие государственные и юридические органы, создалась атмосфера безнаказанности, когда всякое действие пеленается трескучими, помпезными лозунгами.

Вы, уважаемая Ашхен Петросян, долгие годы являлись директором Норшенской школы, преподавали армянский язык и литературу нашим сельским ребятишкам, учили их царственному языку Страны Армянской. Вы их воспитывали армянами даже в те времена, когда это трактовалось как извращение принципов интернационализма. Как в древности говорили: времена меняются и люди вместе с ними. Сегодня, хвала господу, веют другие ветра.

Вода течет и течь должна, поскольку течь она привыкла. Непреходящая эта истина вновь и вновь подвергается испытаниям сегодня на нашей арцахской земле, подвергаются испытаниям также наши национальные устремления. Повторюсь, вода течет и течь должна, поскольку течь она привыкла...

Арцаху нужна Советская власть.

До свидания, дорогой друг.

С уважением Максим Ованесян.

Открытое письмо Президенту СССР М С Горбачеву

Советский Карабах № 179(2610) 1990-08-30

Уважаемый президент!

За весь период событий в Нагорном Карабахе и вокруг него государственные и партийные органы, общественные организации автономной области, отдельные граждане неоднократно предлагали Политбюро ЦК КПСС, Верховному Совету СССР различные варианты решения карабахского вопроса, пути нормализации обстановки в регионе. С этой целью, по Вашей личной инициативе, в Нагорно-Карабахскую автономную область не раз направлялись правительственные комиссии. Многие государственные деятели страны также выступали со своими соображениями относительно проблемы НКАО. Однако все наши предложения, выводы авторитетных комиссий, мнения Ваших соратников категорически отвергались Вами, так как они не отвечали амбициозным интересам руководства Азербайджана. Вы добились ликвидации созданного Вами Комитета особого управления, хотя этому органу удалось добиться значительной стабилизации обстановки только потому, что национал-руководители Азербайджана усмотрели в его деятельности опасные для их интересов тенденции.

Вы неоднократно категорично высказывались за сохранение власти Азербайджана над Нагорным Карабахом, за принадлежность его территории этой республике, полностью игнорируя исторические факты. А истина заключается в том, что на территории этого края армяне проживали и процветали еще тогда, когда азербайджанского духа там и впомяне не было. Это вам сможет доказать любой более или менее добросовестный ученый-историк. В Ваших концепциях вы пренебрегаете тем неоспоримым фактом, что Нагорный Карабах — не безлюдная территория, на которую претендуют два государства, а густонаселенный край, и вопрос стоит не о принадлежности этой территории тому или иному государству, а о судьбе народа, населяющего эту территорию. На словах ратуя за демократическое устройство страны, Вы в то же время отказываете народу Нагорного Карабаха в праве на самоопределение, настойчиво, с помощью оружия пытаетесь сохранить господство одной нации над другой.

Даже поверхностный анализ всех непродуманных постановлений, принятых руководящими органами страны, начиная с постановления Политбюро ЦК КПСС от 21 февраля 1988 года, говорит о том, что руководство советского тоталитарного государства совершенно не волнует судьба, так сказать, «неэлитарных» народов, в том числе и наша судьба.

Вы в сегодняшней ситуации напоминаете великана, который скрутил руки мальчишке, позволяя другому взрослому мужчине изгаляться над ним. Вы создаете все условия, чтобы Азербайджан безнаказанно издевался над нами. Наше перманентно безвыходное положение планомерно обеспечивается активной военной силой Союза, находящейся в Вашем подчинении, которая выполняет функции вооруженных сил националистического Азербайджана. Правящему азербайджанскому режиму выгодно сохранять Ваши враждебно настроенные к местному населению армейские подразделения. Сегодня Азербайджан не скрывает своих намерений наводнить Нагорный Карабах, под прикрытием Ваших войск, своими бандитскими формированиями. И когда подготовка к этой акции будет завершена, Азербайджан добьется у вас вывода русских подразделений, чтобы устроить кровавую расправу, как это уже не раз случалось за последние два с половиной года. На сей раз над населением, которое с помощью Ваших же внутренних войск заблаговременно полностью обезоружено. Таков финал, к которому ведет ваша политика. Вероятно, в случае «благополучного» выполнения начертанной программы, многие советские государственные деятели облегченно вздохнут: наконец будет решен извечный «армянский вопрос».

Разве не усилиями этих деятелей обречена на полное бездействие союзная контрольно-наблюдательная комиссия, в состав которой, кстати, включены личности, многие годы сотрудничавшие с руководством Азербайджана?

Разве не с согласия этих деятелей Ваши внутренние войска переданы в полное и безоговорочное подчинение Поляничко? Разве случайно в Нагорном Карабахе в качестве ставленника центральных властей и наместника Азербайджана оказалась эта одиозная личность, поднаторевшая в осуществлении жестокого колониального режима в Афганистане?

Сегодня Ваши войска под руководством этой чудовищной личности дезорганизуют жизнь области, пресекают возможные контакты между двумя общинами. Превратившись в политический рупор так называемого оргкомитета, они развернули бешеную антиармянскую пропаганду, срывают не только внутренние политические, но даже хозяйственные мероприятия демонстрацией своей силы и мощи.

Согласитесь, уважаемый президент, что все происходящее в области не может благоприятствовать укреплению доверия к центральным властям, а также армии, олицетворяющей русский народ.

Более двух с половиной лет область находится в жесточайшей блокаде. Нагорный Карабах практически отрезан от всего остального мира. Однако в своих выступлениях, даже самых острых и откровенных, Вы ни разу не упомянули об этом, тщательно избегая слова «блокада».

Уважаемый президент!

Вышеизложенное дает нам основание поднять вопрос о необходимости вывода внутренних войск с территории НКАО или, как минимум, их передислокации на границу между Азербайджаном и автономной областью.

Интересы восстановления нормальной жизнедеятельности НКАО, соблюдения прав и свобод граждан настоятельно требуют также снятия чрезвычайного положения на территории области и признания полномочий ее государственных органов, прежде всего в вопросах подготовки и проведения избирательной кампании.

Неужели Вы, уважаемый президент, считаете нормальным, что с января 1989 года, вопреки Конституции СССР, Нагорно-Карабахская автономная область лишена Советской власти? Большинство населения НКАО с того самого времени добивается восстановления этой власти, но, как это ни парадоксально, безуспешно.

Закономерно возникает вопрос: чего же хотят Центр и Азербайджан от армянского населения Нагорного Карабаха, которое в условиях перестроечных процессов, происходящих в нашем обществе, добивается политической и экономической свободы как полноправный субъект союзной федерации?

Если есть желание с помощью Центра за короткое время изменить демографическую ситуацию в пользу азербайджанского населения, о чем на днях с нескрываемой гордостью говорил по республиканскому телевидению министр внутренних дел Азербайджана, то это не делает чести руководству страны.

Если есть стремление с помощью Центра под угрозой физической расправы подавить национально-освободительную борьбу армян Нагорного Карабаха, то это вдвойне не делает чести тем, кто причастен к подобному позорному явлению.

Однако при любом ответе на этот вопрос следует учесть, что ни военное присутствие, ни малочисленность армянского населения Нагорного Карабаха, ни его географическое положение не могут стать причиной отказа от избранного им пути. Вам и Вашим советникам следовало бы не игнорировать уроки многовековой истории национально-освободительных движений, всегда приводящих к поражению колонизаторов.

История, в том числе и события последнего времени, убедительно показывают, что за действия против граждан своей страны рано или поздно отвечать приходится прежде всего руководителю государства.

ДЕПУТАТЫ НАГОРНО-КАРАБАХСКОГО ОБЛАСТНОГО И РАЙГОРСОВЕТОВ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

ЧЛЕНЫ НАГОРНО-КАРАБАХСКОГО ОБКОМА ПАРТИИ

ПРЕЗИДИУМ НАЦИОНАЛЬНОГО СОВЕТА НАГОРНОГО КАРАБАХА

ПРЕЗИДИУМ НАГОРНО-КАРАБАХСКОГО ОБЛСОВПРОФА

БЮРО НАГОРНО-КАРАБАХСКОГО ОБКОМА КОМСОМОЛА

ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ ВЕТЕРАНОВ ВОИНЫ И ТРУДА

НАГОРНО-КАРАБАХСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ ЖЕНЩИН

НАРОДНЫЕ ДЕПУТАТЫ СССР ОТ НКАО

НАРОДНЫЕ ДЕПУТАТЫ АРМЕНИИ ОТ НКАО
ВСЕГО 375 ПОДПИСЕЙ
Степанакерт, 27 августа 1990 года