

Арцах: Реалии и надежды

Голос Армении (Коммунист) № 122(17009) 1990-06-02

Говорят, не нужно бросать человека в воду, чтобы его спасти. Это изречение, хотя и образно, но, пожалуй, наиболее точно определяет сегодняшнюю политическую ситуацию в Нагорном Карабахе. Видимо, не следовало в свое время лишать автономную область ее органов власти и управления, чтобы ломать ныне голову над тем, как их воссоздать. Различные постановления центра относительно проблемы НКАО привели в конечном счете к тому, что вот уже почти полтора года народ Арцаха пребывает в качестве объекта управления, а не его субъекта. Неудивительно поэтому, что с подобным статус-кво карабахцы не соглашались, как не согласился бы любой уважающий себя народ.

В этом, на наш взгляд, и заключается основная причина сложившейся в регионе сложной обстановки, которую, к сожалению, пока не удается стабилизировать. Как свидетельствуют сообщения военного коменданта района чрезвычайного положения, регулярно публикуемые в областной газете, пожалуй, не бывает и дня, чтобы обошлось без каких-либо противоправных действий. Привычными, к примеру, для этих мест стали случаи забрасывания автомашин камнями со стороны лиц обеих национальностей. Подразделения внутренних войск проводят операции по проверке паспортного режима и осмотру местностей. В последний день мая она прошла в Степанакерте, жители которого постепенно приходят в себя от имевшего здесь место последнего трагического инцидента. Газета «Советский Карабах» скептически выразила надежду, что подобным проверкам будут подвергаться также азербайджанские населенные пункты.

Несмотря на то, что в целом налажен трудовой ритм на предприятиях, в организациях и учреждениях, нервы у людей напряжены до предела. Шутка ли — с сентября 1988 года они живут в условиях сперва особого, затем чрезвычайного положения, которые к тому же дополняются блокадой автодорог, связывающих НКАО с Арменией, и перманентными трагическими событиями. Однако народ выдерживает выпавшие на его долю испытания, ибо верит в свою семидесятилетнюю мечту. Любопытна в этой связи выдержка из комментария Азеринформа под заголовком «Диалог», или монолог в стиле ретро», опубликованного в азербайджанской республиканской газете «Вышка» от 30 мая сего года? Не споря с выводами комментария, а армянской стороне, видимо, есть что сказать на сей счет, приведем лишь дословно отрывок из этого материала. «Начну с того, — пишет автор, — что нет ничего предосудительного в том, что в наше время перестройки, гласности и демократии азербайджанский народ мечтает о своем воссоединении. Может, не сегодня и не завтра, и даже не в этом веке, но, я верю, такое время наступит. И если не я, то дети мои это увидят. Ведь мы были свидетелями объединения Вьетнама, а сегодня — сложного, многотрудного процесса объединения двух Германий, хотя еще никто не может прогнозировать, выиграет ли от этого безопасность Европы. На пути перемен и Корея. Упрощена граница между Румынией и Молдавией. — Почему, — задается вопросом журналист, — эти процессы воспринимаются нормально и откуда такая нервозность при одном только упоминании единого Азербайджана?».

Согласимся с автором этих строк, но добавим: вот и армянский народ, в свою очередь, недоумевает — откуда такая нервозность при одном только упоминании о воссоединении Арцаха и Армении?

А. ГРИГОРЯН, соб. корр. Арменпресс. Степанакерт.

Президенту СССР М. Горбачеву, президенту США Дж. Бушу

Голос Армении (Коммунист) № 122(17009) 1990-06-02

Ваши Превосходительства,
после каждой встречи руководителей двух великих держав мир должен становиться лучше и справедливее. Своей доли справедливости ждут население Нагорного Карабаха, весь армянский народ.

Логика действий населения Нагорного Карабаха проста и ясна: это приверженность процессам демократических преобразований в СССР, поиск решения проблем наций в рамках общепринятых правовых норм под знаком приоритета общечеловеческих ценностей.

Не считаем нужным отягощать Ваше внимание подробностями в связи с тем, что Карабахская проблема в последнее время неоднократно рассматривалась Верховным Советом СССР и Конгрессом США. Ныне в ходе трагического развития событий вновь попираются национальные и человеческие права армян Карабаха. Здесь за время существования чрезвычайного положения жертвой террора азербайджанских и, фактически, подчиненных им военных властей стали многие мирные жители. В обстановке морального и физического угнетения, противоправной ликвидации демократических институтов власти, экономической и информационной блокады, демографической агрессии, вопреки предписаниям Верховного Совета СССР происходит азербайджанизация армянской автономной области.

Репрессии военных властей в Карабахе не могли не вызвать инцидентов с армянскими формированиями самообороны, стихийно созданными в ответ на оставшиеся безнаказанными погромы армян в Сумгаите,

Гяндже (Кировабаде), Баку, агрессию против Армянской республики, разрушение Государственной границы СССР и массированное вооружение азербайджанских боевиков. Все это не может не отзываться эхом на обстановке в Армении. Бессмысленно пролитая 27 мая 1990 г. в Ереване в обстановке нагнетания напряженности кровь 23 местных жителей и одного военнослужащего вместе с осуждением насилия вызывает чувство горечи и протеста против попыток некоторых средств массовой информации приписать действиям армян террористические мотивы.

Исходя из того, что проблема Нагорного Карабаха носит не религиозный или межэтнический характер, а соответствует провозглашаемой Вами политике защиты демократических свобод и права наций на самоопределение, хотели бы выразить уверенность, что Вы найдете возможным рассмотреть данную проблему в пакете вопросов по правам человека.

Мы надеемся, что зримо утвердившееся в мире в значительной мере благодаря Вам — главам двух ведущих государств планеты, новое мышление, животворное применение которого мы ощутили в дни Армянского землетрясения, и теперь принесет свои добрые плоды.

**С уважением представители официальных и неофициальных общественных, политических организаций — участники заседания «Свободной трибуны Армении»
30 мая 1990 г. в Ереване.**

Журнал "Власть" № 21(21) от 04.06.1990
АРКАДИЙ МАНУЧАРОВ НА СВОБОДЕ!

После полутора лет пребывания в заключении 30 мая освобожден Аркадий Манучаров - один из лидеров движения карабахских армян за воссоединение ИКАО с Арменией. "Яне связываю свое освобождение с доброй волей правителей Союза. - заявил он в интервью корреспонденту "Ъ", - просто у властей не было другого выхода".

Аркадий Манучаров, 60 лет, директор Сепанакертского комбината стройматериалов, один из основателей комитета "Крунк". 27 августа 1989 г., находясь в заключении, избран депутатом ВС Армении, на республиканских выборах в Армении 20 мая 1990 г. вновь стал депутатом.

Аркадий Манучаров был арестован 28 ноября 1988 г. в Ереване по обвинению во взяточничестве. Содержался в следственных изоляторах в Шуше (НКАО), Москве (Лефортовская тюрьма КГБ), снова в Шуше и снова в Москве (Бутырская тюрьма). Десятки следователей в течение полутора лет опрашивали сотни свидетелей. Итог работы оказался неудовлетворительным, и Брестский областной суд возвратил дело на доследование. Так как срок содержания под стражей истекал, держать депутата ВС Армении Манучарова в тюрьме делалось все более неудобно.

Протесты и заявления по поводу его заключения делали западные государственные деятели. Судьбой Манучарова был весьма озабочен Андрей Сахаров и многие его коллеги - народные депутаты СССР.

По истечении полутора лет со дня ареста исчезли последние легальные основания для содержания его в тюрьме. Верховный суд СССР принял решение об изменении ему меры пресечения на подписку о невыезде. ---

Журнал "Власть" № 21(21) от 04.06.1990
АРМЕНИЯ: УЛИЧНЫЕ БОИ В ЕРЕВАНЕ

На следующий день после национального праздника армян - Дня независимости - в республике был объявлен траур. Причиной его стала гибель 24 людей, убитых 27 марта в результате столкновений армянских "отрядов самообороны" с внутренними войсками.

В последние месяцы столкновения между подразделениями внутренних войск и отрядами самообороны, иные акты насилия - не редкость в Армении. Похоже, бескровный период движения за национальную независимость здесь уже закончен. То, что происходило 27 мая на улицах Еревана, походило уже больше на настоящее сражение, чем на стычки с "отдельными экстремистами".

... Все началось около 9 часов утра на ереванском вокзале. Неизвестные люди, вооруженные револьверами, и автоматами (по сообщению Информцентра Армянского общенационального движения (АОД), это были члены "гражданской милиции"), попытались разоружить воинский караул. Солдаты открыли огонь. В результате перестрелки 6 армян были убиты и двое ранены, получили ранения и 10 солдат. К вокзалу были спешно вызваны дополнительные воинские части. Позже, когда колонна бронемашин и военных грузовиков возвращалась с привокзальной площади, она подверглась неожиданному нападению. "Солдаты из грузовиков и бронетранспортеров вели беспорядочный огонь вдоль улиц и по жилым домам, - объяснили корреспонденту "Ъ" в Информцентре АОД, - Жителям квартала ничего не оставалось делать, как открыть ответный огонь".

По сообщению представителя МВД. вечером 27 мая около 300 боевиков, вооруженных пулеметами и гранатометами, попытались захватить казарму внутренних войск, расположенную в одном из районов

Еревана. В результате перестрелки погибло двое солдат и 14 "боевиков". 49 человек было ранено. Тот факт, что число погибших "боевиков", совершивших "неожиданное нападение", во много раз превышает число погибших солдат, вызывает вопросы: советские солдаты просто лучше стреляют или нападение было не столь уж "неожиданным"? Ночью первый секретарь ЦК КП Армении Владимир Мовсесян встретился с членами правления АОД и командирами отрядов самообороны. Удалось заключить договор о том, что ни солдаты, ни армянские национальные ополченцы не будут появляться на улицах в форме и при оружии.

Трагическое кровопролитие на улицах Еревана произошло как раз накануне Дня национальной независимости Армении. 28 мая в столице республики должны были пройти праздничные мероприятия, но в этот раз было не до веселья. На 150-тысячном митинге члены правления АОД заявили, что происшедшая трагедия является провокацией Москвы и республиканских властей, пытающихся любой ценой сорвать второй тур выборов в Верховный Совет Армении, который может обеспечить сторонникам АОД большинство в новом парламенте.

29 мая в республике правительством был объявлен национальный траур. На 200-тысячном митинге, состоявшемся в Ереване, вновь звучали обвинения в адрес Москвы за пролитую кровь. На следующий день в городе состоялись торжественные похороны погибших.

Обращение творческих союзов Армении к Российской общественности

Голос Армении (Коммунист) 1990-06-07

Дорогие друзья!

Мы пишем вам не ради оправдания, а для того, чтобы, правдиво представить положение, в котором сегодня находится армянский народ. Пишем, чтобы вновь напомнить, что карабахское движение было начато самим составляющим 80 процентов армянским населением Нагорно-Карабахской автономной области, которое 70 лет назад было насильно оторвано от родного народа и которое, поверив в перестройку, было уверено, что его неоднократно поднимавшееся, но неумолимо заглушавшееся требование вывести область из состава Азербайджана и воссоединить с Армянской республикой будет разрешено хотя бы на сей раз. Пишем, чтобы вновь подчеркнуть: мы, народ Армении, также поверили в обещанные преобразования и в общенациональном порыве поддержали своих карабахских соотечественников.

Увы, эта наивная вера обошлась армянскому народу более чем дорого. Мы перенесли кошмары вандальских погромов и насильственной депортации, оставшиеся почти безнаказанными. Мы столкнулись с длительным непониманием союзного руководства, которое постепенно переросло в открытую неприязнь. Мы подверглись продолжительной травле союзной пропаганды, информационной лжи и фальсификации. И только после всего этого мы убедились, наконец, что политика может быть не только расчетливой, но и до цинизма несправедливой, до неприличия пристрастной. Мы увидели, как нечто именуемое политикой, может допустить, чтобы несущий губительное физическое и душевное бремя неслыханного землетрясения край месяцами держался в античеловеческой блокаде; как она, эта политика, на сессиях Верховного Совета бесцеремонно отмахивается от голоса протеста полуразрушенного края; как она, попирая всякую законность и демократию, принимает на удивление нелепые постановления.

Именно эти постановления и создали для азербайджанских властей условия перехода всеобщего наступления на карабахский народ, из-за особого военного положения лишенный возможности сопротивляться. Эти постановления дали возможность вновь утвердить азербайджанский жандармский режим, предельно ужесточить физическую, моральную, информационную блокаду области, умело организовать демографический штурм, который уже в ближайшее время создаст процентное равновесие наций, стремясь ликвидировать автономную область, доставляющую столько хлопот Москве и Баку. Таким образом, то, что не удалось сделать разномасштабным алиевым минувших семидесяти лет, ускоренными темпами осуществляется в эру перестройки, оповещающей о сплошном процветании национальных образований...

Беда в том, что азербайджанским властям удастся осуществлять все эти беззакония, репрессии и давление посредством военного коменданта и его подчиненных, то есть рукой русских солдат, тем самым направляя против последних справедливый гнев народных масс. Естественно, что взрыв гнева отдается эхом и в Армении, возбуждает и без того истерзаный небывалым землетрясением и беспрерывными оскорблениями своего достоинства народ, углубляет в нем чувство обманутости и национальной незащитности, вынуждает думать о защите своего физического существования собственными силами. Отсюда и возникновение отрядов самообороны, отсюда и незаконные, недопустимые шаги отдельных групп по приобретению оружия.

Вот каковы, дорогие друзья, морально-политические основы происшедших в Ереване 27 мая трагических событий, свергнувших наш народ в несказанную скорбь и смятение. Не вняв отрезвляющим словам своих командиров, несколько членов отряда самообороны, неведомо, по чьему подстрекательству, попытались разоружить находившийся на Ереванском железнодорожном вокзале караул и подверглись крайне жестокой, пусть даже предусмотренной военными законами расправе. Из потребовавших разоружения 10-15 молодых людей 6 были убиты на месте. Вследствие дальнейшего печального развития событий число жертв возросло до 18 человек, один из которых — офицер внутренних войск — пал от пули стрелка отряда, а остальные —

ереванцы — среди которых были невинные дети и женщины, стали жертвами беспощадных действий войск.

Мы выражаем глубокую скорбь по поводу горестной кончины русского офицера и осуждаем любые проявления насилия, с какой бы стороны оно ни было применено. В то же время мы не можем не подвергнуть трезвому анализу случившееся, не можем не думать о том, кому было выгодно разыграть эту трагедию. Думаем, суд выяснит все. Странно то, что соответствующие всесоюзные органы: телевидение, пресса, не дожидаясь заключения следствия, заявляют, что это гнусное дело совершено руками «армянских террористов», односторонне представляя случившееся, разжигают ненависть широких масс к армянам; обобщая отдельные случаи, выдают их за последовательную цель террористических актов. Довершением ко всему этому стало обращение к Президенту Горбачеву собрания военнослужащих внутренних войск, состоявшегося 28 мая в «самом интернациональном городе» Баку, участники которого требовали принять меры для пресечения дальнейших нападений «армянских террористов» на подразделения внутренних войск. Невольно напрашивается вопрос: почему это собрание не состоялось и в Москву не было направлено обращение в те дни, когда азербайджанские банды убивали в Сумгаите, Кировабаде защищавших армян солдат, в те дни, когда разрушившая государственную границу на протяжении сотен километров распоясавшаяся толпа парализовала пограничную службу СССР в те дни, когда те же банды в бакинских кварталах огнем и мечом расправлялись с военнослужащими, выбрасывали семьи офицеров да их же квартир? Насколько нам известно, ни один из этих разбойников не удостоился титула «азербайджанского террориста». А охраняющих границы своей республики, защищающих жизнь и честь своих матерей и сестер ополченцев, отождествляя с преступными элементами, кое-кто мгновенно взялся навесить на них заранее приготовленный ярлык «армянские террористы». Это поспешное «крещение» настолько сомнительно, насколько выгодно азербайджанской стороне.

По всей видимости, в дни встречи Горбачева и Буша возникла необходимость как следует скомпрометировать карабахский вопрос и, заклеив это глубоко демократическое, ратующее за права человека и права нации на самоопределение движение как террористическую деятельность, направить против него общественное мнение, борющееся против международного терроризма. В то же время развернувшаяся благодаря такому клейму антиармянская истерия имеет целью дать новый заряд армянофобским настроениям, регулярно разжигаемым развезжающими по всей стране эмиссарами крупного и мелкого пошиба. К сожалению, этими настроениями были проникнуты некоторые выступления на Первом съезде народных депутатов Российской Федерации, эти настроения сгущаются в воздухе страны, в сознании несведущих людей.

Дорогие друзья!

Нам дорого отношение к нам советских народов, особенно русского, с которым мы связаны своей историей, верой, культурными сношениями. Мы высоко ценим помощь русских солдат, русских строителей, восстанавливающих зону бедствия. Поэтому нас не может не заботить то, что по подстрекательству темных сил бросается тень на все это светлое, не можем не настораживаться от того, что вокруг нас расставляются заговорщические сети, и, к общему нашему несчастью, случается так, что прославленный русский штык, не раз защищавший нас от вековых врагов, по наущению тех же темных сил проливает в Карабахе и Армении кровь невинного человека.

Мы призываем вас к глубокому пониманию сути явлений, к правдивым заключениям, как это случилось при разборе трагических событий в Тбилиси. Без глубокого понимания и осмысления происходящих в многонациональной стране сложных, неоднозначных явлений, без решительного осуждения несправедливости и насилия, без признания прав наций и национальных образований нет и не может быть свободного, справедливого и демократического общества, нет и не может быть свободной, справедливой и демократической России.

СОЮЗ ПИСАТЕЛЕЙ АРМЕНИИ, СОЮЗ ЖУРНАЛИСТОВ АРМЕНИИ, СОЮЗ ХУДОЖНИКОВ АРМЕНИИ, СОЮЗ КОМПОЗИТОРОВ АРМЕНИИ, СОЮЗ АРХИТЕКТОРОВ АРМЕНИИ, СОЮЗ ТЕАТРАЛЬНЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ АРМЕНИИ, СОЮЗ РАБОТНИКОВ КИНЕМАТОГРАФИИ АРМЕНИИ

Карабахский вопрос: Что привело к тупику?

Голос Армении (Коммунист) № 131(17018) 1990-06-14

Со дня принятия Верховным Советом постановления о мерах по нормализации обстановки прошло уже шесть с половиной месяца. Однако по сей день оно фактически не срабатывает. По-прежнему в состав республиканского оргкомитета не входят представители армянского большинства автономной области. Руководство Азербайджана, центральные органы склонны обвинять местные власти в том, что последние торпедируют это решение, тем самым не позволяя стабилизировать обстановку в регионе. Так ли это? С этим вопросом корреспондент Арменпресс обратился к заведующему отделом организационной, партийной и кадровой работы аппарата обкома партии Валерию Нерсесовичу ГРИГОРЯНУ.

— Обвинять легче всего, — сказал он, — однако прежде следует разобраться в мотивах нашего поведения. Не будем даже говорить о том, что вышеупомянутое постановление принято без участия делегации от Нагорного Карабаха, ибо оно идет вразрез с коренными интересами армянского народа Арцаха. Складывается

впечатление, что все вроде бы запомнили об истинных причинах, побудивших карабахцев в период гласности и демократизации во всеуслышание заявить о своих чаяниях. Напомню их. Это проводившаяся на протяжении десятилетий политика искусственного политического, экономического, культурного и духовного отчуждения двух частей одного народа, что было официально признано как центральными властями СССР, так и, в той или иной степени, руководством Азербайджанской ССР. Что же мы имеем на сегодняшний день? Блокирование связывающих НКАО с Арменией автодорог, фактический запрет в областных средствах массовой информации материалов, пропагандирующих связи между соотечественниками, отсутствие в автономном образовании областных органов власти и управления, стремление изменить демографическую ситуацию в Нагорном Карабахе в пользу азербайджанской стороны. Как видим, после различных постановлений центра, принятых якобы в интересах армянской и азербайджанской частей населения НКАО, армяне Арцаха оказались в гораздо худшем положении, чем до февраля 1988 года.

В первом пункте постановления, как известно, принято к сведению заявление председателя Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР и том, что органами власти и управления республики будут приняты решительные и безотлагательные меры по снятию блокады с железнодорожных и автомобильных трасс. Автомагистраль Горис — Лачин Степанакерт, мы знаем, остается для нас закрытой по настоянию азербайджанской стороны.

— Вы хотите сказать, что Азербайджанская ССР сама нарушает постановление?

— Выходит так, и именно те его положения, которые в той или иной степени отвечают интересам армянства Нагорного Карабаха. Другой пример. Постановлением Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР, Совету Министров республики, исполкому областного Совета народных депутатов предписывается принять необходимые меры с целью недопущения изменения демографической ситуации в НКАО, нарушающего сложившийся национальный состав. Однако известным нам решением Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР без учета мнения местных властей, скажем, азербайджанскому селению Ходжалы предоставлен статус города. Или же: согласно постановлению, находящийся в области соответствующий контингент внутренних войск МВД СССР подчинен союзной контрольно - наблюдательной комиссии. Но вот в своем докладе на мартовском сего года пленуме ЦК КП Азербайджана первый секретарь ЦК Компартии этой республики, ныне также ее президент А. Муталибов заявил следующее: «Необходимо поставить вопрос о соподчиненности контингента внутренних войск в НКАО республиканскому оргкомитету, чтобы не терять время на всевозможные согласования». То есть мы опять имеем дело с несогласием с некоторыми положениями постановления.

— Обратимся все же к пункту, где говорится о создании на паритетных началах с НКАО республиканского оргкомитета.

— Во-первых, как партийному работнику, мне неясно, согласно какой статье Устава КПСС аппарат обкома партии может быть подчинен структуре, созданной советским органом — в нашем случае, Верховным Советом СССР? А именно такое решение приняло Политбюро ЦК КПСС 10 января 1990 года.

Во-вторых, кто должен делегировать в оргкомитет своих представителей, если не существует обком партии, а воссозданные нами областной Совет народных депутатов, исполнительный комитет по сей день не признаны центральными и республиканскими властями?

В-третьих, какую роль в процессе возобновления деятельности облсовета и его исполкома может вообще играть оргкомитет, если в постановлении четко указано, что восстанавливается деятельность областного Совета народных депутатов именно 20-го созыва и его исполнительного комитета, приостановленная Указом Верховного Совета СССР от 12 января 1989 года, что мы и сделали? Не скрывается ли под этим стремление вышестоящих инстанций создать, пусть даже на паритетных началах, новый орган, наделенный полномочиями власти и управления, которому будут надолго подчинены обком и облсовет с его исполкомом?

Или почему указ о приостановлении деятельности облисполкома издает Президиум Верховного Совета страны, а восстанавливать, якобы, народную власть в автономном образовании должен искусственно создаваемый орган, причем республиканского масштаба?

Думается, достаточно приведено примеров, чтобы понять нашу позицию. Так что не надо голословно обвинять армян Нагорного Карабаха в непризнании постановления, будет лучше, если все мы признаем несовершенство этого решения, которое само создает тупиковую ситуацию.

— И все же, есть ли, на ваш взгляд, Валерий Нерсесович, выход из нынешнего тупика?

— Он, уверен, заключается во взаимном уважении интересов и чаяний двух народов. За время действия режима чрезвычайного положения в регионе мы стали свидетелями того, как республиканские власти с помощью военных стараются оказать давление на нашу интеллигенцию, партийных и советских работников, руководителей предприятия, организаций и учреждений с тем, чтобы последние прекратили общественную деятельность в плане поднятого народом Арцаха вопроса. «Решение» признанного во всем мире карабахского вопроса не делает чести ни Азербайджану, ни центру. Вот почему выход из тупика я вижу только во взаимопонимании. Такая позиция позволила найти пути к конструктивному сближению точек зрения. Однако ее следует решать так, чтобы победила справедливость. Тогда в выигрыше окажутся оба народа. У армянской стороны НКАО есть немало предложений на сей счет.

Однако с нами практически не считаются, действуя по, принципу: я не знаю, что вы говорите, но я знаю, что вы неправы. Так дело, конечно, не пойдет. Посмотрите, что получается. В истории КПСС вы не найдете, по-моему, прецедента, когда бы областная парторганизация на протяжении вот уже более полутора лет функционировала без своих руководящих органов. У нас нет обкома партии, его бюро, секретариата. Вышестоящие партийные органы, мирясь с подобным ненормальным положением, практически исключили целую парторганизацию автономного образования от участия в общественной жизни страны. Ведь в настоящее время проходят предсъездовские дискуссии, обсуждаются важнейшие документы партии —

проекты Платформы и Устава КПСС, открытое письмо ЦК партии ко всем коммунистам. Мы даже лишены возможности избрать своих делегатов на XXVIII съезд КПСС. Все эти и другие вопросы недавно были подняты в ЦК КПСС побывавшей в Москве группой наших партийных работников. К сожалению, никакой реакции не последовало. Кому, спрашивается, все это выгодно? Ясно одно: только не карабахцам.

Интервью взял Александр ГРИГОРЯН.

(соб. корр. Арменпресс).

Степанакерт

Сумгаит — на суд истории

Голос Армении (Коммунист) № 132(17019) 1990-06-15

«Сумгаит» уже стал историей. С высоких трибун его используют как символ совершившегося злодеяния против человечества. Но все ли сказано о «сумгаите»? Что известно нам о жертвах «сумгаита», об организаторах его, о том, наказаны ли они? Ведь «сумгаиты» продолжают. Кто я как остановит эту преступную политику?

ПЕРВЫЕ призывы к резне и погромам армян раздались еще в середине февраля: «В ночь на 14 февраля, когда в Степанакерте прошла первая демонстрация, на заседании бюро обкома партии зав. отделом ЦК КП Азербайджана Асадов заявил, что «сто тысяч азербайджанцев готовы в любое время ворваться в Карабах и устроить бойню» (журнал «Аврора», № 10 за 1988 г.). Вспомним сообщения научных работников из Москвы, направленных от ЦК КПСС в НКАО, которые подтверждают «... Совещание проводилось в присутствии второго секретаря ЦК КП Азербайджана т. Коновалова и секретарей . ЦК КП Азербайджана тт. Оруджева, Мехтиева и зав. отделам административных органов т. Асадова. В пренебрежительной, неделикатной форме тт. Оруджев и Асадов обвинили членов бюро и партийные организации районов в якобы непартийном поведении, упомянув, в частности, об угрозе для армянского населения в том случае, если «азербайджанцы из соседних районов придут в ваши села». По-видимому, перечисленные выше неумелые действия тт. Коновалова. Кеворкова, Оруджева и других послужили причиной последующих событий».

Еще до сумгаитских событий был организован приезд беженцев-азербайджанцев из Кафанского района Армянской ССР в Сумгаит. Именно эти беженцы должны были запустить механизм «сумгаита». Именно они с целью разжигания страстей распространяли слухи о якобы имевших место насильственных действиях против азербайджанцев в Армении.

26 февраля 1988 года, накануне сумгаитских событий, как и в канун нападения на армянский поселок Аскеран (НКАО) со стороны азербайджанского райцентра Агдам, по свидетельству очевидцев, бывший первый секретарь ЦК КП Азербайджана Багиров ездил в Сумгаит и был «на пуске» завода ЭП-300. Официальный пуск состоялся на самом деле 27 декабря 1987 года.

27 февраля 1988 года, по утверждению очевидцев, в том числе и бывшего зам. зав. отделом ЦК КПСС Харченко, Багиров собрал в Сумгаите партийно-хозяйственный актив:

С 26 по 27 февраля в Сумгаите на площади имени Ленина шли митинги. На митингах звучали призывы к убийствам и избиению армян. Вот что говорит об этом сам Катусев: «27 февраля на площади имени Ленина собралась многотысячная толпа... стали раздаваться призывы к нападению на лиц армянской национальности... Националистические лозунги оголтелых ораторов возымели действие. Группы молодых людей в разных районах города стали избивать граждан армянской национальности». («Известия», 20.08.88).

По словам Катусева не видно, кто же участвовал в митингах. Об этом мы узнаем из письма председателя Сумгаитского горсовета Р. Эминбеги от 29.03.88 г. в следственную группу Прокуратуры СССР: «Сообщаем, что 27.02.88 г... на площади перед горкомом партии... работниками горкома партии, горисполкома, РОВД, КГБ проводилась разъяснительная беседа...

Ночью с 27 на 28 февраля ответственными работниками ЦК КП Азербайджана и работниками горкома партии была распределена территория города между предприятиями, организациями, ответственными работниками РОВД и ДНД, а также был приглашен весь партхозактив города, в целях усиления охраны общественного порядка.

28 февраля около 12 часов дня люди вновь собрались на площади. Был проведен митинг, который продолжался до 18 часов. На митинге вели разъяснительную работу работники ЦК КП Азербайджана, горкома партии, горисполкома, актива города. После 18 часов в разных местах города, в основном на территории автовокзала, были организованы нападения на отдельные квартиры граждан армянской национальности, совершались убийства и ограбления квартир, продолжавшиеся до 4.00 утра 29.02.88 г.».

29.02.88 г. происходило то же самое, что и в предыдущие дни — митинги, разъяснительная беседа, а потом погромы.

Так как после распределения территории города ответственными работниками ЦК КП Азербайджана и горкома партии погромы продолжались и в последующие дни с более жестокими акциями, что подтверждает и Катусев в вышеприведенной статье, то более логично предположить, что эта «ночная акция» номенклатуры

Азербайджана была направлена не на «усиление охраны общественного порядка», а на сокрытие запланированной резни армян. Чтоб это допущение не было безосновательным, укажем: для смывания следов

погромов «службами горисполкома в течение всей ночи и утра проводились восстановительные работы». (Из того же письма Р. Эминбейли).

О таком оперативном ремонте разгромленных квартир до прибытия следственной группы, говорят также многочисленные пострадавшие.

Кто же смывал следы погромов?

Газета «Коммунист Сумгаита» от 4.03.88 г.: «Создана правительственная комиссия во главе с председателем Совета Министров Азербайджанской ССР Г. Н. Сеидовым. Решаются все вопросы, связанные... с ремонтом жилых и общественных зданий...»

На судебном заседании Верховного суда СССР в Москве в ноябре 1988 г. свидетели Тахмазов (управдом), Мамедов (начальник ЖЭКа № 12) и Дадашев (гл. инженер ЖЭКа № 12) пояснили, что было специальное распоряжение зав. отделом ЦК КП Азербайджана Ганифаева — убрать следы погромов, вывезти разбитые вещи на городскую свалку, сжечь их и засыпать землей.

Из справки о работе личного состава полка милиции УВО при МВД Аз. ССР по охране Бакводопровода: «27 февраля 1988 г. ...примерно в 22.00 прибыли в г. Сумгаит... У трибуны перед горкомом партии о прибытии должник находящемуся там зам. министра внутренних дел Аз.ССР полковнику внутренней службы тов. Мамедову Р. Х. После того, как удалось разогнать толпу, возвратились в ГОВД. Здесь были секретарь ЦК КП Азербайджана тов. Гасанов Г. А., зав. отделом административных органов тов. Асадов Н. Н.

10.03.88 г.

Командир Полка милиции УВО при МВД Аз. ССР полковник милиции Ф. Гусейнов».

Р. ГОНЯН, — бывший секретарь Кафанского райкома, в статье «Что было в Кафани...» пишет: «Генерал-лейтенант В. Краев в беседе со мной в Кафани вообще возмущался по поводу слухов о том, что Советская Армия опоздала. Ей просто не давало действовать руководство Аз. ССР. Санкцию на вступление в город, которую долго не давало руководство республики, в конечном итоге дало высшее военное командование».

Таким образом, войска в Сумгаит вошли только вечером 28 февраля.

А как объяснить тот факт, что войска, уже введенные в город для обеспечения порядка, бездействовали? Вот показания свидетеля Гулиева Сабира на судебном заседании в Москве по уголовному делу по обвинению Ахмедова и др.: «Я не рассмотрел, это был Аракелян или нет... Я увидел, что его ударили, он упал... Когда его убивали, проходили БТРы. Люди бежали к солдатам, но они говорили, что им не приказано вмешиваться...».

В Армянском постпредстве в Москве в ноябре 1988 г. состоялась встреча с группой научных работников, направленных по заданию ЦК КПСС в конце февраля 1988 г. в НКАО. Один из членов этой группы, академик Р. А. Срапнянц рассказал о встрече с бывшим кандидатом в члены Политбюро, первым заместителем Председателя Президиума Верховного Совета СССР Демичевым в Баку. Он сказал, что о резне в г. Сумгаите знали находившиеся в то время в Баку Разумовский и Демичев, но никаких мер принято не было.

На этой встрече в постпредстве Армении был также генерал-майор Р. С. Арутюнов, который о событиях в Сумгаите сказал следующее: «...Это было сделано под руководством ЦК КП Азербайджана. 3 марта в 3.30 я заехал на машине в Сумгаит из Агдама... Я приехал, чтобы найти моих родных: сестру, братьев и т. д. Никого дома не оказалось, все ограблено, все горит. Я поехал в горком (куда было эвакуировано армянское население города — Г. У.), зашел в здание, на I этаж, и, как ни странно, там оказались все мои земляки... Я с ними пока разговаривал, слышу разговор за спиной на азербайджанском языке. Я азербайджанский язык, слава богу, знаю в совершенстве. Дословно вот так: «Этот генерал из Москвы, он все видел, все знает, его отсюда живым выпускать нельзя». Попытались меня отделить от моих родственников. Подполковник один... я его отругал и сказал: «Если еще раз подойдете сюда, я вас вышвырну отсюда». Буквально через две-три минуты подходит ко мне 1-й секретарь горкома Сумгаита Муслим-заде... Через 10 мин. мне передают, что меня вызывают на 3-й этаж. Я поднялся... там сидят Багиров, Сеидов, и там же сидит зам. зав. отделом ЦК КПСС тов. Харченко. «Кто вы такой, как вы сюда попали, кто вам разрешил... Это все произошло по вине И. Мурадяна и С. Саруханяна»...

Я приехал в штаб гражданской обороны г. Баку, чтобы они мне сделали билет... В этот момент звонок. Звонит Коновалов, 2-й секретарь ЦК КП Азербайджана, говорит, что он бы хотел со мной встретиться... Пришел я со свидетелями-азербайджанцами в здание ЦК КП Азербайджана, провели меня в его приемную на 3-м этаже. У него идет совещание идеологических работников КГБ, МВД. Через минут 10 совещание заканчивается, выходят оттуда все. Один подходит ко мне, говорит:

— Это вы генерал Арутюнов?

— Я.

— Вам «сумгаита» мало, мы вам еще не то покажем!

Я попытался схватить его за шиворот и затащить в кабинет к тов. Коновалову, но не удалось, он убежал.

Зашел к Коновалову... Начался у нас разговор. Я сказал: «Знаете что, я прошу вас иметь в виду, что перед вами сидит не ефрейтор, а генерал Советской Армии, который прослужил в Вооруженных Силах 30 с лишним лет, все — в России. Если вы меня вызвали, скажите, по какой причине и что вы хотите от меня узнать». Началась: «Что вы хотите, что вы там лезете, что у вас в Армении есть, кроме коньяка и камня? А если мы вам перекроем подачу нефти, газа, что вы будете делать?».

Я сделал вывод: все, что произошло в Сумгаите, было заранее подготовлено, заранее спланировано под руководством хорошо подготовленных людей. Эта акция была осуществлена под руководством ЦК КП Азербайджана».

Угрозы, высказанные в ЦК КП Азербайджана, в будущем были осуществлены: ноябрьско-декабрьские погромы армян во всему Азербайджану в 1988 г., резня армян в Баку с 13 по 19 января 1990 г., блокада НКАО и Армении...

ИЗ МАТЕРИАЛОВ судебных дел стало известно, что следственную группу по «сумгаиту» создал сам Катусев,

о провокационном заявлении которого более подробно рассказал бывший 1-й секретарь обкома партии НКАО Г. Погосян на I сессии Верховного Совета СССР. В частности, он сказал: «Заявление Катусева сделало свое черное дело. Оно послужило мощным катализатором развернувшихся через день «сумгаитских событий».

Для расследования этого дела была создана следственная группа во главе с Галкиным, из 181 человека (среди них 20 азербайджанцев).

Как же вели следствие эти «опытные», «наиболее квалифицированные следователи Прокуратуры, КГБ и МВД СССР»?

Хотя следственной группе уже 1 марта было известно, что массовые погромы в Сумгаите были как минимум с 27 по 29 февраля, в первом же сообщении Прокуратуры СССР по ТАСС пошла информация о том, что беспорядки были 28 февраля. Единое преступление, совершенное против армянского населения г. Сумгаита, квалифицируемое по международным нормам как геноцид, следственной группой было раздроблено на ряд самостоятельных производств.

Вот пример. В сентябре 1988 г. было составлено обвинительное заключение по уголовному делу № 18/60232 — 88 по обвинению Ахмедова, Исмаилова и Джафарова, в котором определено, что «руководимая Ахмедовым группа хулиганствующих лиц, в которую, наряду с неустановленными лицами, вошли Джафаров Я. Г., Исмаилов И. А., вооруженные топорами, ножами, металлическими трубами, арматурными прутьями, камнями и др. предметами, врываются в квартиры, в которых проживали граждане армянской национальности...».

Далее в обвинительном заключении перечисляются 17 квартир 41а квартала, принадлежащих армянам, которые были разбиты и ограблены. В обвинительном заключении (да и в других уголовных делах) выражение «группа не установленных следствием хулиганствующих лиц» фигурирует неоднократно. Во время судебного следствия на заседании Верховного суда СССР в октябре — ноябре 1988 г. было установлено, что ряд лиц, вызванных по рассматриваемому делу в качестве свидетелей, привлекался по другим делам за массовые беспорядки и другие преступления, совершенные именно в 41а квартале.

Учитывая это обстоятельство, представители потерпевших П. Шапошникова и Р. Рштуни ходатайствовали о направлении дела на дополнительное расследование. В ходатайстве говорилось, что для полноты, объективности и всесторонности исследования и разрешения дела необходимо объединить дело Ахмедова. Исмаилова и Джафарова с уголовными делами всех лиц, совершивших массовые беспорядки в 41а квартале.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда СССР под председательством члена Верховного суда Бризе определила направить дело по обвинению Исмаилова и Джафарова в Прокуратуру СССР для дополнительного расследования и выполнения требований ст. 147 УПК Аз. ССР.

Известно о четырех уже завершившихся делах.

1. Дело № 6 по обвинению С. Азимова и Э. Велиева. Приговор вынесен 13 января 1989 г. Верховным судом Аз. ССР. Они в составе группы, организованной Ахмедовым, участвовали в ряде преступлений, совершившихся в 41а квартале, в том числе в погроме и ограблении квартиры № 27, дома 56, принадлежащей А. Гукасяну.

Азимову назначено наказание 3 года лишения свободы, а Велиеву — 2 года лишения свободы с отсрочкой на два года. Он был освобожден из-под стражи в зале суда.

2. Дело № 48 по обвинению Гусейнова И., участвовавшего во многих преступлениях» совершившихся 28 и 29 февраля, в том числе и погроме и ограблении квартиры А. Гукасяна. Приговор вынесен 28 марта 1989 г. Верховным судом Аз. ССР. Ему назначено наказание: 4 года лишения свободы.

3. Дело № 73 по обвинению Сафарова, который участвовал во многих преступлениях, в том числе в погроме и ограблении квартиры Гукасяна. Приговор вынесен 24 мая 1989 г. Верховным судом Аз. ССР в г. Баку. Ему назначено наказание 2 года лишения свободы.

4. Дело № 2/1 — 89 по обвинению И. Алиева, который участвовал во многих преступлениях, в том числе в погроме и ограблении квартиры Гукасяна А. Приговор вынесен 25 января 1989 г. народным судом г. Сумгаита. Ему назначено наказание 3 года лишения свободы.

Из дела № 2/1 — 89 мы также узнали, что при проведении опознания Алиев И. И. и Байрамов Я. К. опознали друг друга, подтвердили факт их нахождения в квартире № 27 дома 56 41а квартала, принадлежащей А. Гукасяну. Байрамов Я. К. судебной коллегией Верховного суда Аз. ССР приговором от 1 августа 1988 года осужден к 3 годам лишения свободы.

Вот другой пример. Вменяя в вину Мехдиеву А. Г. организацию погрома лишь квартиры Бабаевых, органы предварительного расследования в нарушение требований ст. 19 УПК Аз. ССР... по делу не проверили причастность Мехдиева к организации погромов квартир, Макян, Хачатурян, которые были совершены, как видно из материалов дела, одной и той же группой лиц, совершившей погром квартиры Бабаевых... Органы предварительного расследования, зная об имевшихся в действительности фактах погрома квартир в этих кварталах, в нарушение требования ст. 19 УПК Аз. ССР, не проверив причастность Турабиева к указанным погромам, не допросив потерпевших и не предъявив им Турабиева для возможной причастности Турабиева к погромам, преждевременно вынесли постановление о прекращении дела в отношении Турабиева в этой части за отсутствием состава преступления...» (Из частного определения от 20 декабря 1988 г. Воронежского суда по делу № 18160232 по обвинению Мехдиева и др.).

Фактов грубого нарушения уголовно - процессуального кодекса можно привести множество. В нашем архиве для этого достаточно материалов. Можно сказать, что следствие по «сумгаитским делам» проведено некомпетентными следователями. Но так как по официальным данным следствие вели «опытные», «наиболее квалифицированные следователи Прокуратуры, КГБ и МВД СССР», то остается подтвердить, что работа была проведена по принципу «чего изволите?».

ЧТО ЖЕ в судах? Воронежский областной суд мог бы направить дело на дополнительное расследование

после обнаружения грубого нарушения ст. 147 УПК Аз. ССР, о котором мы уже говорили. Однако этого не было сделано. Частным определением от 20 декабря 1988 г. Воронежский областной суд довел до сведения министра внутренних дел Аз. ССР о самоотверженных действиях и о высоком профессиональном исполнении служебного долга работниками милиции Гусейновым Ф., Салимовым А., Акимовым Ш. при пресечении 28 февраля 1988 г. массовых беспорядков в г. Сумгаите.

И это несмотря на то, что (по делу известно) эти работники милиции и еще около 10 работников хладнокровно наблюдали, как группа под руководством Мехдиева А. громила несколько армянских квартир, убивала двух братьев Аванесянов, совершила групповое изнасилование и нанесла тяжкие повреждения нескольким армянам.

А теперь о Верховном суде СССР, рассмотревшем дело по обвинению Ахмедова и др. Я лично присутствовал на судебном процессе с 3-го по последний день. Впечатление было такое, как будто председательствующий Бризе получил указание замять дело. Судите сами. Судебный процесс начался, когда представители интересов потерпевших еще не ознакомились с делом, потерпевшие А. Аракелян и Г. Мелкумян не имели представителей, а Бризе не напомнил об их праве иметь представителей. По утверждению адвоката Р. Рштуни, сам прокурор Козловский мало был знаком с делом. Хотя по делу известно, что руководитель преступной группы Ахмедов призывал преступников бить, убивать и сжигать армян, что и было сделано, в результате чего были убиты 7 человек, несколько человек получили тяжелые телесные повреждения, были погромлены и ограблены 17 квартир армян, судебная коллегия нашла, что нет необходимости действия Ахмедова квалифицировать по ст. 67 УК Аз. ССР («Нарушение национального и расового равноправия»).

...А 18 июля 1988 г.? Вспомним слова Горбачева на заседании Президиума Верховного Совета СССР «Геноцид — это определенная политика, расовая, организованная, а не стихийная. В Сумгаите же бесчинствовали отбросы общества. Установлено, кто они такие. А геноцид — это политика уничтожения, сознательно проводимая по отношению к какому-то народу или к меньшинству. Почему же выходку бандитов вы хотите приписать всему Азербайджану? О каком геноциде можно говорить?».

Что же нам делать? Какой есть выход?

Нам кажется, выход из кажущегося тупикового положения предлагает сам Горбачев. В своем докладе на Пленуме ЦК КПСС в сентябре 1989 г. он сказал: «...в условиях реально функционирующего федеративного государства задача обновления законодательства о правах граждан становится многоплановой. Речь идет не только о союзных законах. Республики также обязаны соблюдать все международно-правовые акты, подписанные от имени Советского Союза, и значит — от имени всех входящих в него республик». Но если республика обязана соблюдать какой-то закон, значит, при нарушении этого закона она должна нести и ответственность?

Международная Конвенция по предупреждению преступления геноцида и наказанию за него ратифицирована Президиумом Верховного Совета СССР 18 марта 1954 г.

Вот этим законом и надо судить за «сумгаит» и другие «сумгаиты».

Г. УЛУБАЯН.

Почему не досказываете, товарищ генерал?

Голос Армении (Коммунист) 1990-06-26

Под рубрикой «Отвечаем на вопросы читателей» газета «Красная звезда» от 20 июня с. г. опубликовала материал «В огне конфликта». Поводом для этой публикации послужило письмо москвича Е. Сырцова, который просил редакцию рассказать, «сколько всего воинов нашей армии и флота было убито и ранено в связи с межнациональными распрями, действиями экстремистов в закавказских республиках?».

По просьбе редакции на вопрос читателя, который волнует, надеемся, не только его, ответил начальник управления генерального штаба Вооруженных Сил СССР, генерал лейтенант И. Матвеев. Вот что он пишет:

«В связи с межнациональным конфликтом в Закавказье с 19 января по 18 июня этого года погибли 37 воинов Советской Армии и Военно-Морского Флота, в том числе 8 офицеров, 3 прапорщика, 26 солдат и сержантов, а также жена прапорщика. Среди погибших 28 русских, 5 украинцев, 1 белорус, 1 казах, 2 азербайджанца, 1 эстонец. 26 человек убиты непосредственно экстремистами, 11 человек погибли в результате несчастных случаев, в том числе при нарушении мер безопасности.

Кроме того, 153 военнослужащих армии и флота были ранены или травмированы. 10 после ранений умерли».

Вот так подробно ответил генерал на вопрос читателя газеты. Однако, как это уже не раз случалось, официальные лица в своих комментариях опять чего-то недоговаривают. И для того, чтобы внести ясность в это «чего-то», мы позвонили в генеральный штаб Вооруженных Сил СССР. На звонок ответил сам начальник управления.

— Товарищ генерал, скажите, пожалуйста, почему за точку отсчета «межнациональных распрей», как выразился читатель «Красной звезды», вы приняли день 19 января?

— А когда они начались? — поинтересовался генерал.

— Два года назад...

— А я решил осветить период с 19 января...
— Ну, а почему именно с 19-го, а не с первого января?
— Я так решил.
— Не могли бы вы уточнить, сколько воинов Советской Армии погибло и было ранено в каждой из трех союзных республик в отдельности?
— У меня под рукой нет таких сведений.
— Мы позвоним попозже...
— А я не обязан давать вам по телефону такие сведения.
-- Но ведь они не представляют военной тайны, тем более, что вы сами обнародовали обобщающие цифры?
— Я вам уже ответил.
Неинформированность начальника управления генштаба о том, сколько и в какой республике погибло воинов, настораживала, особенно на фоне того, как педантично он перечислял национальный состав пострадавших. Мы сказали генералу, что, по нашим сведениям, например, за весь период межнационального конфликта на территории Армении погибло... всего лишь два воина, причем именно в тот период, какой указал И. Матвеев — после 19 января.

-- Я такими сведениями не располагаю, — отрезал он.
Видя, что наши вопросы не доставляют удовольствия генералу, мы задали ему последний вопрос — не считает ли он, что, «уравняв» мрачную статистику потерь, он тем самым вводит в заблуждение общественность страны, формирует у нее искаженное представление о действительных событиях в регионе? Прозвучавший ответ не оставлял сомнений в том, что наш абонент так не считает.

Полагая, что генерала, возможно, подвела его служебная неинформированность, мы сделали запрос начальнику политотдела Ереванского гарнизона генерал-майору М. Суркову. И получили ответ: за весь период межнационального обострения на территории Армении погибли два воина Советской Армии и 16 — ранены.

Из штаба округа в Тбилиси, куда мы обратились за разъяснениями, сообщили — нынешнем году на территории Грузии три воина Советской Армии получили ранения.

Теперь, надеемся, в свете этих уточнений читатель сумеет составить правильное представление, на чей счет нужно отнести тех погибших и раненых, о которых говорил генерал И. Матвеев.

Обратимся еще к одному свидетельству, которое должен был знать уважаемый генерал — 4 февраля с. г. газета «Известия» сообщала: «По официальным данным на 3 февраля 1990 года число пострадавших военнослужащих и гражданских лиц в Азербайджанской ССР и Армении в период чрезвычайного положения составляет: погибшими — 148 человек, ранеными — 503».

А еще через день автор, которого мы процитировали, уточняет: «В предыдущем репортаже я сообщил о жертвах среди военнослужащих в период чрезвычайного положения, не уточнив цифры отдельно по республикам, что сразу же вызвало реакцию одной из них. Уточняю: в Армении погибших нет».

С некоторых пор в отношении «армянского экстремизма» сформировалась официальная точка зрения, и поэтому некоторые центральные средства массовой информации усердно «отрабатывают» эту тему. Путем недомолвок в печати, языкового жонглирования наивный читатель подводится к мысли, что террористов и вообще антиперестроечные силы, посягнувшие на священные принципы обновления в стране, нужно искать в Армении.

Этим и только этим можно, объяснить тенденциозное умолчание генерала И. Матвеева, не пожелавшего сказать всей правды читателям газеты. Этим объясняется и специальная верстка материалов на той же полосе газеты, когда комментарий начальника управления генштаба Вооруженных Сил СССР предваряется корреспонденцией подполковника В. Каушанского о политической ситуации в Закавказье, в которой тема армянского экстремизма представлена в категоричной форме.

22 июня телезрители, наблюдающие за работой учредительного съезда Коммунистической партии РСФСР, услышали вопрос ко второму секретарю ЦК Компартии Армении О. И. Лобову относительно того, имеет ли он моральное право баллотироваться на пост первого секретаря Российской компартии после гибели «стольких российских парней в Армении» при прямом попустительстве республиканских властей? При этом спрашивающий делегат, пояснил, что задать этот вопрос его заставили «кровь товарищей и слезы их матерей». Справедливый вопрос, но не по адресу. Насколько же деформировали пресса и другие средства массовой информации сознание своих читателей вольной интерпретацией событий в Армении, если даже здесь, на съезде Компартии России, могут прозвучать упреки в адрес республики, народ которой сам подвергся геноциду. И в том, что общество до сих пор не знает всей правды о том, что происходит в регионе, виноваты публикации, одну из которых мы привели в пример.

Л. АЗРОЯН, ДЖ. БАЛАГЕЗЯН, Корр. Арменпресс.

В ЦК КП Азербайджана

ЦК Компартии Азербайджана принял постановление о публикациях в средствах массовой информации Армянской ССР, направленных на дальнейшее обострение межнациональных отношений, дестабилизацию обстановки в НКАО. В последнее время, говорится в документе, в ряде средств массовой информации Армянской ССР опубликованы материалы, направленные на дальнейшее обострение отношений между двумя республиками, дестабилизацию обстановки в НКАО Азербайджанской ССР. Подобные нападки в армянской печати начались давно и имеют место на протяжении длительного времени. В них — попытки грубого вмешательства в дела суверенной республики, оспаривание ее законного права на осуществление административно-территориальных изменений, решение других вопросов социально-экономического характера.

Крайне негативную реакцию общественности Азербайджана вызвали неправомерные, необоснованные, оскорбительные оценки в адрес отдельных выступлений руководства Азербайджанской ССР, в том числе на пленуме ЦК КП Азербайджана 31 марта с. г.

Из контекста выступлений руководителей республики выхватываются места, которые подвергаются грубому искажению, из них делаются совершенно надуманные выводы. Так, например, в сообщении Арменпресс «Очередное ЧП в Степанакерте», опубликованном в органе ЦК КП Армении газете «Коммунист» за 1 мая с. г., говорится о каких-то далеко идущих планах, которые были, якобы, определены антиармянскими установками руководства республики. «Руководству Азербайджана,—отмечается в сообщении,—было на руку осложнение обстановки в НКАО, что могло бы дискредитировать представителя Верховного Совета страны В. Фотеева, а также находящиеся в Нагорном Карабахе народных депутатов СССР от НКАО». «Чего стоит тот факт,—говорится в нем далее,—что в оргкомитет, по мнению руководства Азербайджана, должны войти все азербайджанские патриоты республики, что социально-экономическое «развитие области следует начать с азербайджанских сел».

Описывая события, происшедшие в Степанакерте 26 апреля с. г., корреспондент Арменпресс приводит слова Зория Балаяна, нашедшего «поразительное совпадение» в том, что людей арестовали в тот самый день, когда в области отсутствовало руководство республиканского оргкомитета. Корреспондента возмущает, что в области проводится «не санкционированное» местными властями интенсивное строительство в азербайджанских населенных пунктах. «Вот главная цель. Вот для чего нужны все эти провокации»,— говорится в сообщении.

Не отстают от своих собратьев по перу и журналисты-газетчики. В передовой статье «Тревожная весна республики», опубликованной в газете «Коммунист» 1 мая с. г., заявляется, что «фальшивые славословия об «интернациональном» Азербайджане увенчались чудовищным преступлением геноцида —на исходе 20-го столетия, на глазах у всего цивилизованного человечества». «С точки зрения вдохновителей преступных январских акций в Азербайджане, говорится в публикации, в правовом государстве возможно перекрывать железнодорожные артерии, крушить государственную границу».

Ссылаясь на материалы партийно-хозяйственного актива республики, где говорилось о событиях, имевших место на границе, о необоснованной информации, назвавшей мирных людей экстремистами и наркоманами, автор статьи делает свой собственный, ложный вывод: «Надо заткнуть рот журналисту в правовом государстве, а вот пресечь разбой на государственной границе— не следует».

Муслируя тему беженцев, автор далее претенциозно заявляет, что они «являются жертвами тех самых темных сил в Азербайджане, которые сначала отдали на заклятие мирное армянское население Сумгаита, а затем, посеяв семена страха среди азербайджанского населения Армении, побуждали его покинуть обжитые места». «В январе,— говорится далее в статье,— этих беженцев использовали для оправдания геноцида армян в городе Баку».

Особое место в публикациях занимает тема административно-территориального деления в НКАО. В упомянутой статье «Тревожная весна республики» принятое 21 апреля с. г. Президиумом Верховного Совета Азербайджанской ССР решение об административно-территориальном делении НКАО называется «незаконным, попирающим законы, гарантирующие права автономных образований». «Эта акция, говорится далее, откровенно нацеленная на изменение демографической ситуации в Нагорном Карабахе, вызвала в Армении шоковое состояние» (!?)

Законное право суверенной республики на изменения территориально - административного характера называется «форсированным изменением демографической ситуации в НКАО по примеру Нахичеванской АССР».

Пытаясь снять с себя ответственность за более чем двухлетнюю конфронтацию, резкое обострение обстановки в автономной области, авторы публикаций договариваются до того, что заявляют, будто причиной сложной общественно - политической ситуации в Армении являются выступления представителей руководства Азербайджана.

Вряд ли подобное можно квалифицировать как проявление разумного, взвешенного подхода, способствующего нормализации отношений между двумя республиками, сохранению спокойствия и стабильности в НКАО Азербайджанской ССР.

Ситуация накаляется еще и тем, что в отдельных газетных публикациях просматривается задача не только извратить события, происходящее в НКАО, но и вызвать неуважение ко всему азербайджанскому народу. Искажаются события, имевшие место 26 апреля с. г. в Степанакерте, где в результате несанкционированного митинга имели место нарушения общественного порядка в городе, хулиганские действия экстремистов, нападения на военнослужащих.

Делаются заявления о попытках азербайджанской стороны возложить, якобы, вину на армян за события, происшедшие в Баку в январе с. г., противопоставить армян русскому и другим народам, столкнуть их с армией.

И все это на фоне постоянного насыщения области оружием, боеприпасами, постоянных нападений на азербайджанские села и подразделения военнослужащих со стороны армянских боевиков.

Руководство Азербайджанской ССР и общественность республики расценивают подобные оскорбительные публикации в средствах массовой информации Армении как грубое вмешательство в дела суверенной республики, как преднамеренную политику, направленную на сохранение напряженности в отношениях между двумя народами, дестабилизацию ситуации в автономной области, незаинтересованность в ее скорейшем урегулировании.

ЦК КП Азербайджана оценил публикации в средствах массовой информации Армянской ССР как оскорбительные, разжигающие межнациональную рознь, посягающие на суверенитет Азербайджанской ССР, направленные на дестабилизацию в НКАО.

Обращено внимание бюро ЦК Компартии Армении на недопустимость подобного отношения к публикациям в средствах массовой информации, разжигающих обострившиеся межнациональные отношения между двумя республиками, потребовано принять решительные меры по недопущению впредь появления таких материалов в армянской печати.

Решено обратиться в ЦК КПСС с просьбой: — незамедлительно осудить эти публикации в армянской печати, дать им соответствующую «политическую оценку»; — оказать всю силу партийного влияния на средства массовой информации Армянской ССР, разжигающие межнациональные страсти, обостряющие обстановку в НКАО.

(«Вышка», 23 мая с. г.).

ОТ РЕДАКЦИИ. Поскольку в постановлении ЦК КП Азербайджана в основном критикуется статья политолога, кандидата философских наук Амаяка Оганесяна «Тревожная весна республики», редакция в одном из ближайших номеров газеты опубликует подробный ответ.

Телефонограмма координационного центра Арцахского благотворительного союза «Амарас»

Голос Армении (Коммунист) № 141(17028) 1990-06-28

Сегодня правительство Азербайджана начало кампанию так называемого примирения. У армянского населения Нагорного Карабаха требуют подписаться под списком примирившихся, но кампания примирения сопровождается самым грязным шантажом. Это захват заложников, блокировка уборки зерновых, угон скота, поджоги и, наконец, отстранение от работы руководящих работников Гадрутского района НКАО, что является попыткой обезглавить армянское население Арцаха. Те граждане армянской национальности, которые отказываются подписаться под документом примирения, подвергаются жестокому давлению и насилию со стороны войск.

Мы спрашиваем: если это примирение, то почему азербайджанская сторона руками войск прибегает к насилию уже в самом начале этого процесса? Ответ один — это не примирение, а очередная попытка поставить на колени армян Нагорного-Карабаха, задушить освободительное движение, начатое в феврале 1988 года. Мы не дадим подвергнуть себя насилию под знаком примирения.

Мы просим всех честных людей мира вмешаться, остановить наглое нарушение прав человека в НКАО.

А. ГРИГОРЯН, член правления Гадрутского отделения союза «Амарас».