

# В ЦК КП Армении

Голос Армении (Коммунист) № 97(16984) 1990-05-01

За последние дни в Армянской ССР произошло резкое обострение общественно-политической обстановки в связи с событиями в НКАО.

21 апреля 1990 г. Президиум Верховного Совета Азербайджанской ССР в нарушение существующего «Положения о порядке решения вопросов административно-территориального устройства Азербайджанской ССР», принятого в соответствии со статьей 114 Конституции Азербайджанской ССР и Закона «О Нагорно-Карабахской автономной области», принял указ «О частичных изменениях в административно - территориальном делении Аскеранского, Гадрутского, Мардакертского, Мартунинского районов и города Степанакерта Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР». Принятым указом игнорированы права автономной области, в соответствии с которыми изменения в административно-территориальном делении НКАО производятся исполкомом Совета народных депутатов НКАО по ходатайствам исполнительных комитетов районных и городских Советов народных депутатов с последующим утверждением Президиумом Верховного Совета Азербайджанской ССР.

Указом объявлено о создании на территории области 9 новых сельских Советов, одного города районного подчинения и одного поселкового Совета. Все сельские Советы образованы по национальному признаку с отделением от Советов, охватывающих армяно-населенные города и села. Преждевременным выглядит и объявление села Ходжалы городом, где по переписи 1989 г. проживает менее 2 тысяч человек, что противоречит существующему законодательству, по которому требуемая для этого численность определяется в 5 тысяч жителей.

Выход этого указа воспринят среди армянского населения НКАО и общественностью Армении как очередная акция со стороны руководства Азербайджанской ССР по изменению демографической ситуации, нарушение постановления Президиума Верховного Совета СССР от 28 ноября 1989 года, в соответствии с которым поручалось: «Президиуму Верховного Совета Азербайджанской ССР, Совету Министров республики и исполнительному комитету областного Совета НКАО принять необходимые меры с целью недопущения изменения демографической ситуации в области, нарушающего сложившийся национальный состав».

Ситуация в Армении еще больше накалилась после того, как стало известно, что 26 апреля в Степанакерте при разгоне местного населения на площади перед зданием облисполкома военнослужащими внутренних войск были применены оружие и спецсредства, в результате чего имеются пострадавшие среди жителей, военнослужащих и милиции. Этому предшествовал арест пяти представителей местной армянской интеллигенции за организацию митинга на траурной церемонии в Степанакерте по случаю 75-летия геноцида армян в османской Турции.

Действия комендатуры района чрезвычайного положения НКАО, запретившего митинг и произведшего аресты и разгон жителей, расценены в области и общественностью Армении как неуважение к армянскому народу, непонимание его чувств и попрание достоинства, оскорбление памяти жертв геноцида.

У населения вызывает протест использование средств массовой информации и громкоговорящих устройств для запугивания и устрашения.

Трудно согласиться с фактическим подчинением комендатуры и войск МВД СССР односторонне созданному республиканскому оргкомитету Азербайджанской ССР по НКАО, вопреки постановлению Верховного Совета СССР от 28 ноября 1989 г. (п. 6), по которому войска МВД СССР в НКАО должны подчиняться союзной Контрольно - наблюдательной комиссии.

В Армении и среди армянского населения НКАО крайне негативная реакция на доклад на пленуме ЦК КП Азербайджана 31 марта с. г., а также различные интервью, в которых руководители республики по существу призвали к форсированному заселению НКАО и приграничных с Арменией районов беженцами азербайджанской национальности. При этом даны прямые поручения правоохранительным органам «максимально использовать возможность чрезвычайного положения в автономной области».

Обстановку накаляет и непризнание руководством Азербайджанской ССР прав восстановленного исполкома областного Совета НКАО, затяжки в восстановлении областного комитета партии, запрещение трансляции в НКАО передач радио и телевидения Армении, постоянные препятствия в осуществлении авиасообщения с Армянской ССР.

Армянское население НКАО и общественность в Армении склонны расценивать подобные действия руководства Азербайджанской ССР как преднамеренную политику выселения армян, как продолжение процессов, приведших к их депортации из Сумгаита, Баку, Кировабада и Нахичеванской АССР, для чего используются далеко не демократические методы. Не прекращаются попытки возложить на армян вину за события, происшедшие в Баку в январе с. г., и даже в Сумгаите, противопоставить армян русскому и другим народам, столкнуть их с армией.

Все это происходит на фоне общей напряженности, вызванной продолжающейся блокадой железных и автомобильных дорог, ведущих в Армению и НКАО, медленными темпами ликвидации последствий землетрясения, бедственным положением беженцев, срывами в обеспечении республики продовольственными и промышленными товарами, инцидентами на границе с Азербайджаном.

В этой обстановке достигнутая в последние дни с руководством Азербайджанской ССР договоренность об открытии движения на Азербайджанской железной дороге выглядит ненадежной.

Происходящими событиями воспользовались и деструктивные силы. Участились митинги в Ереване, раздаются призывы к забастовкам, ответным противоправным действиям. Этими силами также

предпринимаются попытки вбить клин между армянским народом и армией, разжечь антирусские настроения, нарушить трудовой ритм в республике, находящейся и без того в бедственном экономическом положении в связи с разрушительным землетрясением.

Бюро ЦК КП Армении постановляет:

1. Дать политическую оценку действиям руководства Азербайджанской ССР и военной комендатуры особого района НКАО, приведшим к обострению общественно-политической обстановки в НКАО и Армянской ССР, как попранию гражданских свобод армянского народа, его чести и достоинства, ведущим к дальнейшим осложнениям в межнациональных отношениях, дестабилизации общественно-политической обстановки в НКАО и в Армении.

2. Обратиться в ЦК КПСС, к Президенту и в Верховный Совет СССР с предложением:

— о незамедлительном направлении в Степанакерт специальной комиссии во главе с членом Президентского совета;

— незамедлительном обсуждении в Верховном Совете СССР создавшегося в НКАО положения и принятия срочных мер по защите интересов армянского населения Нагорного Карабаха;

— об отмене Указа Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР «О частичных изменениях в административно-территориальном делении Аскеранского, Гадрутского, Мардакертского, Мартунинского районов и города Степанакерта Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР»; — о поручении Министерству обороны СССР, Прокуратуре СССР, КГБ СССР и МВД СССР провести тщательное расследование инцидента в Степанакерте, происшедшего 26 апреля с. г., и наказать виновных;

— о поручении Совету Министров СССР, соответствующим министерствам и ведомствам обеспечить бесперебойную поставку продовольствия, сырьевых и топливно-энергетических ресурсов в Армянскую ССР и НКАО, создать необходимые условия для нормальных экономических и культурных связей Армении и НКАО, восстановить регулярное автотранспортное и авиационное сообщение;

— о восстановлении подчиненности комендатуры района чрезвычайного положения НКАО союзной Контрольно-наблюдательной комиссии.

3. Считать необходимым усилить работу партийных и советских органов республики в направлении поиска решений по нормализации обстановки в республике и вокруг НКАО, продолжить интенсивные переговоры с руководством Азербайджанской ССР по снятию блокады на дорогах, нормализации экономических связей и поиску взаимоприемлемых решений по НКАО.

4. Поручить городским и районным комитетам партии вести активную разъяснительную работу среди населения о необходимости поиска решений всех вопросов только конституционным путем, не поддаваться на провокации, безответственные призывы к противоправным действиям.

5. Средствам массовой информации не допускать публикаций и передач, могущих привести к осложнениям в межнациональных отношениях, разжиганию страстей и вражды между народами.

\*\*\*\*\*

## Двенадцатая внеочередная сессия Верховного Совета Армянской ССР

Голос Армении (Коммунист) № 97(16984) 1990-05-01

29 апреля во дворце имени С. Шаумяна состоялась внеочередная двенадцатая сессия Верховного Совета Армянской ССР одиннадцатого созыва.

Депутаты утвердили следующую повестку дня — вопрос «Об обстановке, сложившейся в Армянской ССР и НКАО, и задачах по ее урегулированию».

По поручению Верховного Совета сессию вел заместитель председателя Президиума Верховного Совета Армянской ССР, депутат **С. Аветисян**.

Было внесено предложение о пополнении состава Президиума Верховного Совета Армянской ССР. Членом Президиума Верховного Совета избран первый секретарь ЦК Компартии Армении **В. Мовсисян**.

С сообщениями по вопросу «Об обстановке, сложившейся в Армянской ССР и Нагорно-Карабахской автономной области, и задачах по ее урегулированию» выступили заместитель министра внутренних дел Армянской ССР **Г. Григорян** и народный депутат СССР от НКАО **З. Балаян**.

Была образована комиссия по подготовке проекта постановления Верховного Совета по обсуждаемому вопросу.

Затем выступили первый секретарь ЦК КП Армении, депутат **В. Мовсисян**, член Президиума Верховного Совета Армянской ССР, депутат **Л. Тер-Петросян**, заместитель председателя Президиума Верховного Совета Армянской ССР депутат **Р. Назарян**, депутаты **Н. Акопян**, **Х. Стамболцян**, **К. Даллакян**, **Л. Блажеева**, **Р. Оганесян**, народные депутаты СССР **Э. Мирзоян**, **С. Ханзадян**, депутат **Г. Тарджуманян**, народные депутаты СССР **Э. Оганесян**, **Г. Игитян**, депутат **А. Манучарян**.

Выступившие отметили, что обсуждение вынесенного на сессию вопроса крайне актуально, от него во многом зависит судьба не только армян Арцаха, но и всего армянского народа. Президиум Верховного Совета Азербайджанской ССР принял незаконное постановление об изменении административно-территориального деления Нагорно-Карабахской автономной области, принимаются поспешные меры, направленные на

нарушение демографического баланса, арестовываются невинные люди, провоцируются столкновения армянского населения с военнослужащими, разжигается межнациональная вражда. Продолжается политика ущемления суверенных прав автономной области, грубого вмешательства в ее дела, нарушения всех законов и норм, что усугубляет кризис в межнациональных отношениях. Это, как отмечали выступавшие, может привести к непредсказуемым последствиям. Они подчеркивали, что армянский народ готов отстаивать свое национальное достоинство, и это должно быть сделано политическими средствами, путем диалога с проявлением выдержки и благоразумия.

В выступлениях были внесены конкретные предложения, направленные на решительное улучшение сложившейся в НКАО ситуации, расширение и развитие экономических и культурных связей области с Арменией, обеспечение безопасности армянского населения.

Сообщение комиссии по подготовке проекта постановления по обсуждаемому вопросу будет заслушано на заседании Верховного Совета 3 мая.

**(Арменпресс.)**

\*\*\*\*\*

## Очередное ЧП в Степанакерте

Голос Армении (Коммунист) № 97(16984) 1990-05-01

Вечером 26 апреля очередное происшествие потрясло Степанакерт. При разгоне войсками людей, собравшихся перед зданием облисполкома по случаю задержания известных в Нагорном Карабахе людей — поэтов Гургена Габриеляна, Рачия Бегларяна, Сократа Ханяна, Аркадия Товмасына, доцентов местного пединститута Роны Балаян и Гамлета Григоряна, вновь были выстрелы, вновь есть раненые. Их четверо, среди которых один — тяжело. К счастью, на сей раз обошлось без смертных исходов. Прокомментировать это событие собственный корреспондент Арменпресс в Нагорном Карабахе Александр Григорян попросил находящегося в Степанакерте народного депутата СССР Зория Балаяна, оказавшегося свидетелем случившегося:

— Речь идет еще об одной провокации, — сказал он. — Поразительное совпадение: людей арестовали в тот самый день, когда второй секретарь ЦК Компартии Азербайджана В. Поляничко, являющийся председателем республиканского оргкомитета, выехал в Баку, а в Карабахе остался председатель контрольно-наблюдательной комиссии Верховного Совета СССР В. Фотеев. Хорошо известно, что руководство Азербайджана, создав так называемый республиканский оргкомитет, в состав которого, по известным причинам (события в Баку, геноцид армян, насильственная депортация армян и русских — и все это при нынешних руководителях Азербайджанской ССР), не вошли представители армянской национальности, желает претворить в жизнь свои далеко идущие планы, которые были определены недавними антиармянскими установками первого секретаря ЦК Компартии этой республики А. Муталибова, антиконституционным указом Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР о частичных изменениях в административно-территориальном делении районов НКАО и города Степанакерта. В такой ситуации, естественно, руководству Азербайджана было на руку осложнение обстановки, что могло бы дискредитировать представителя Верховного Совета страны В. Фотеева, а также находящихся в Нагорном Карабахе народных депутатов СССР от НКАО. Иначе чем объяснить тот факт, что, когда весь мир отмечал День памяти жертв геноцида армян в Османской империи, выступления на городском мемориальном комплексе 24 апреля четырех членов Союза писателей СССР и двух ученых-педагогов должны были завершиться их арестом именно в день отъезда В. Поляничко. Вполне понятно, что к зданию обкома партии, где сегодня расположена комендатура и где находились задержанные, начали собираться родные и близкие арестованных, а затем и другие жители города. Они требовали лишь одного — дать разъяснение, почему задержали уважаемых в области, известных в стране поэтов, среди которых были пожилые, серьезно больные люди. В ответ на законное требование в ход были пущены дубинки, затем раздались выстрелы.

В семь часов тридцать минут вечера, — продолжил З. Балаян, — вместе с председателем контрольно-наблюдательной комиссии В. Фотеевым я и председатель облисполкома С. Бабаян подъехали к зданию исполкома области, перед которым уже собралось много людей. Владимир Константинович прошел в здание обкома партии. Буквально через несколько минут после этого офицеры дали команду применить дубинки, получив приказ от коменданта района чрезвычайного положения В. Сафонова. Я уже находился в здании облисполкома, входные двери которого были тотчас же закрыты, и видел, как сыпались удары на головы собравшихся, в том числе стариков и женщин. Видел также и то, что солдаты делали это неохотно, подталкиваемые возгласами своих командиров. Надо признаться, что люди не разбежались. Никто не мог ожидать, что будет дана команда открыть огонь по безоружным гражданам. К чести солдат, следует сказать, что и в этом случае они вели себя неадекватно по сравнению с подаваемыми им командами. Поражает то обстоятельство, что комендант В. Сафонов, как нам сказали, сообщил руководству Армении, а стало быть, и Москве, что никаких выстрелов не было. Глубоко убежден, что В. Сафонов, а значит и внутренние войска, являются в создавшейся ситуации жертвами антиармянской политики руководства республики. Чего стоит тот факт, что, по заявлению А. Муталибова, в оргкомитет должны войти все азербайджанские патриоты республики, что социально-экономическое развитие области следует начать с азербайджанских сел. Ясно: подобные планы можно претворить в жизнь лишь в условиях чрезвычайного положения, наличия

конфронтации между армянским населением области и войсками.

Создается впечатление, что сегодня всеми уже забыты преступления и акты вандализма в Баку. Остается только пустить пыль в глаза центру, что руководство Азербайджана делает все, дабы вернуть русских, с уважением относиться к войскам, при этом, как уже было сказано, провоцируя столкновения между армянами и военными. Убежден: и эта провокация провалится. Однако что толку, если и на сей раз не будет дана политическая и юридическая оценка случившемуся. Хотелось бы, например, знать, что предпринимается руководителями страны в отношении границы с Ираном, которая до сих пор демонтирована и через которую безнаказанно перевозят оружие из-за рубежа. А в это же самое время в маленькой области под покровом режима чрезвычайного положения (которое осуществляется, к сожалению, не под руководством министра МВД В. Бакатина, а представителя Баку В. Поляничко) создается обстановка, при которой проводится несанкционированное местными властями интенсивное строительство в азербайджанских населенных пунктах. Вот главная цель. Вот для чего нужны все эти провокации. Вот почему азербайджанская сторона была против пункта постановления Верховного Совета страны от 28 ноября 1989 года, не допускающего изменения демографической ситуации в области. Вот почему в Москву регулярно идут сводки о том, что якобы открыты дороги, что в НКАО царят мир и спокойствие. Хорошо известно, какова цена такому миру и спокойствию, приведшим к геноциду армян в Нахичеванской АССР.

В заключение хотелось бы напомнить о том, что 19 октября на заседании Президиума Верховного Совета СССР Михаил Сергеевич Горбачев предупредил: если Азербайджан не разблокирует дороги, не обеспечит реальную безопасность армянского населения области, то Карабах получит право самому решать свою судьбу, а республика — нести ответственность не только перед страной, но и миром.

Сегодня, 27 апреля, в городе сохраняется спокойствие. С утра работают все предприятия, организации и учреждения. В момент подготовки материала в Степанакерте проходила встреча председателя контрольно-наблюдательной комиссии Верховного Совета страны В. Фотеева с городским активом.

**(Арменпресс).**

\*\*\*\*\*

## Тревожная весна республики

Голос Армении (Коммунист) № 97(16984) 1990-05-01

Первомай отмечается повсеместно в мире как праздник единения и братства всех людей независимо от расы, цвета кожи, вероисповедания. Все, кому трудно, кто томится в неволе, страдает под пятой тирании, подвергается дискриминации и кровавым притеснениям, в этот день должны ощутить силу общечеловеческой солидарности поддержку в справедливой борьбе за свои гражданские права и национальное достоинство.

Сегодня на карте планеты невозможно найти точку в которой накопилось столько боли и страданий, столько мук и обид, как в Армении. История, жестоко обошедшаяся с нашим народом в начале века, казалось, сполна исчерпала злополучный ящик Пандоры, и мы могли быть спокойны, что прошлое останется только в воспоминаниях. Кровавые февральские события 1988 года в Сумгаите раскрыли нам глаза, показали эфемерность нашего семидесятилетнего спокойствия. Десятки убитых, сотни покалеченных, десятки тысяч беженцев — женщин, стариков детей. Фальшивые словословия об «интернациональном» Азербайджане увенчались чудовищным преступлением геноцида — на исходе 20-го столетия, на глазах у всего цивилизованного человечества...

Однако это было только начало. Безнаказанность организаторов злодеяний привела к их повторению в Ходжалу, Кировабаде, Шамхорском районе Азербайджана осенью 1988 года. Пружина национальной ненависти раскручивалась с бешеной силой. Сдерживающая ее плотина правовой ответственности за содеянные преступления была прорвана, и ничто уже не могло остановить разыгравшуюся кровавую вакханалию. Трагедия народа потерявшего в результате разрушительного землетрясения десятки тысяч своих сынов и дочерей. Даже гуманистический порыв разноязычных людей планеты прийти на помощь, спасти и согреть жертв природной стихии.

С осени 1989 года продолжается перманентная блокада Армении, поставившая экономику республики на грань катастрофы. Сорваны восстановительные работы в зоне землетрясения. Пустуют строительные площадки. Иссякло терпение полумиллиона людей в зоне бедствия, лишенных крова, влачащих жалкое существование в палатках среди еще не убранных завалов.

Январские события 1990 года в Баку еще раз показали, что как блокада, так и антигосударственные акции на иранской границе, геноцид армянского и русскоязычного населения в Азербайджане нацелены на дискредитацию политики перестройки. Организаторам этих злодеяний — а они умело направляются и дирижируются — хотелось бы выдать их за результаты перестройки, а саму перестройку изобразить как синонимом вседозволенности и анархии.

С точки зрения вдохновителей преступных январских акций в Азербайджане, в правовом государстве возможно перекрывать железнодорожные артерии, крушить государственную границу. В своем выступлении на партийно-хозяйственном активе 8 января этого года нынешний председатель Совмина Азербайджана Г. Гасанов говорил: «Разве это не кризис оценки, что разбор железобетонной стены между социалистическим Берлином и капиталистическим Берлином мы называем новым мышлением, а разбор в Нахичеване колючей проволоки, проходящей на расстоянии 0,5 км от границы, называем устремлением экстремистов». Итак, по



мнению высокого азербайджанского деятеля, раз провозгласили новое мышление и перестройку — значит называть участников преступлений не следует. Не следует также защищать от посягательств Государственную границу СССР: оказывается в правовом государстве можно свободно рушить границу, переходить на территорию других государств. Зато свободно передвигаться по территории Советского государства, развивая взаимовыгодные экономические связи между НКАО и Арменией нельзя.

«Мы идем к правовому государству, — продолжал на активе Гасанов, — и разрешаем журналисту называть участвующих в разборе колючей проволоки тысячи людей, в том числе стариков, женщин и детей, группой экстремистов, и на глаз определять, что это наркоманы». Отсюда вывод: надо заткнуть рот журналисту в «правовом государстве», а вот пресечь разбой на государственной границе — не следует. Налаживать «родственные» контакты с гражданами другого государства можно, а между гражданами единого Советского Союза — армянами Карабаха и Армянской ССР — нельзя. Колючая проволока на границе между Ираном и СССР недопустима, но осада советской автономной области со стороны Советского Азербайджана вполне допустима.

Более того, за пять дней до погромов в Баку, Гасанов на партактиве самокритично вещал: «Наша тактика представляется надуманно-миротворческой и успокоительной», призывая тем самым к более решительным, наступательным действиям. К чему привел отказ от «надуманно-миротворческой» и «успокоительной» тактики, мы хорошо знаем. Снова десятки убитых, десятки тысяч беженцев из Азербайджана.

Все это не могло не накалить и без того сложную общественно-политическую ситуацию в Армении. Особое возмущение вызвала депортация армянского населения прилегающих к НКАО селений Азат и Камо Ханларского района Азербайджана в конце февраля этого года. Эта незаконная акция была осуществлена спустя несколько дней после заседания Верховного Совета СССР, на котором была дана оценка январским событиям в Баку. Общественность Армении однозначно расценила ее как проявление неспособности центра обуздать противоправные действия азербайджанской стороны, адекватно реагировать на тактику шантажа и вооруженного разбоя НФА.

На этой почве проявилась опасная тенденция рассматривать насилие как единственный способ в благоприятном для себя ключе воздействовать на ход событий. Под впечатлением попустительства центра, его нежелания предотвратить депортацию армянского населения Азата и Камо, массовое сознание стало сдвигаться к точке зрения, согласно которой центр игнорирует цивилизованный, мирный способ постановки проблем и признает лишь фактор грубого силового давления. Широкое хождение получило также мнение о том, что центр, напуганный азербайджанским разбоем, готов пойти на любые уступки за счет армян. Отсюда возникло искушение считать, что только прибегнув к насильственным акциям, подобным тем, которые имели место в ходе январских событий в Баку, можно заставить центр соблюдать паритет в подходе к обеим республикам, считаться с правами и интересами армян.

Последствия этих настроений проявились в достойных осуждения, преступных действиях: захвате здания Президиума Верховного Совета Армении, нападении на здание КГБ республики. В результате новому партийному руководителю республики пришлось столкнуться с ситуацией, качественно отличной от прежней: резким усилением антицентралистских и сепаратистских проявлений, доминированием в массовом сознании нигилизма по отношению к возможностям правового регулирования проблем, возникающих в закавказском регионе.

В этих условиях руководство республики нашло единственно верное решение. Постановка задачи достижения национального согласия, нейтрализации популистских тенденций путем консолидации лучших представителей интеллигенции, рабочего класса и крестьянства обещала вернуть утраченное доверие к демократическому конституционному обсуждению насущных проблем — прежде всего проблемы НКАО. Конечно, для этого предстоит пройти нелегкий путь. Однако начало ему было положено: в выступлении первого секретаря ЦК КП Армении В. М. Мовсисяна на собрании партактива республики концепция создания Совета национального согласия получила развернутое обоснование. Были сформулированы основные цели совета, ближайшие перспективы его деятельности. Предложенная программа нашла отклик как в широких общественных слоях, так и среди интеллигенции. Большая группа ученых и общественных деятелей выступила с публичным заявлением в ее поддержку.

Однако наметившиеся были сдвиги в нормализации общественно-политической ситуации в республике были сорваны принятием 21 апреля Президиумом Верховного Совета Азербайджана незаконного решения об изменениях в административно-территориальном делении НКАО. Эта акция, откровенно нацеленная на изменение демографической ситуации в Нагорном Карабахе, вызвала в Армении шоковое состояние. Никто даже в мыслях не мог допустить, что в столь откровенной, циничной форме будут попораны законы, гарантирующие права автономных образований и органов местного самоуправления. Ведь не далее как 9 апреля Верховный Совет СССР принял Закон «Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР», статья 23 раздела IV которого гарантирует обеспечение полномочий органов местного самоуправления по развитию территории. Она требует «в обязательном порядке согласовывать с соответствующим Советом народных депутатов мероприятия, которые могут привести к экономическим, демографическим и иным последствиям, затрагивающим интересы населения территории».

Справедливое возмущение вызывает очередная попытка использовать в политических целях беженцев из Армении — жертв тех самых темных сил в Азербайджане, которые сначала отдали на закланье мирное армянское население Сумгаита, а затем, посеяв семена страха среди азербайджанского населения Армении, побуждали его покинуть обжитые места. В январе этих беженцев использовали для оправдания геноцида армян в городе Баку. Тогда в Азербайджане утверждали, что изгнание армян — единственная возможность решить жилищную проблему переселенцев из Армении. Теперь же когда в Баку не осталось ни одного армянина, а освободившаяся в результате геноцида армян и русских жилплощадь более чем в два раза

превышает необходимую для обеспечения переселенцев из Армении, пытаются доказать, будто последним необходимо поселиться в блокадном Карабахе, 80 процентов населения которого составляют армяне.

Замыслы авторов этого далеко идущего проекта очевидны. Речь идет о форсированном изменении демографической ситуации в НКАО по примеру Нахичеванской АССР. Эта цель подтверждается отказом азербайджанской стороны признать результаты переписи населения в НКАО.

В стране, во всех республиках Госкомстатом СССР проводилась перепись, а в Азербайджане возражали против проведения этого общесоюзного мероприятия в НКАО. Как будто не существует суверенитета Союза ССР над всей территорией страны. Как будто суверенитет Азербайджана выше суверенитета Союза.

Но что поделать, если центр от своих прав сегодня фактически отказывается? Если отказывается принять столь очевидное, могущее разрядить ситуацию, обеспечить спокойствие в регионе решение о введении президентского правления в НКАО...

Неужели в центре не вызывает беспокойства тот факт, что в Азербайджане, где совсем недавно, в январе грозно дало себя знать массовое движение за выход этой республики из состава СССР, где на уровне верховного органа власти было даже принято решение об этом, а верховный орган Нахичеванской АССР счел возможным обратиться в ООН с декларацией о выходе из Союза, после принятия Верховным Советом СССР 3 апреля этого года Закона «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР», стали предприниматься лихорадочные усилия с целью азербайджанизации НКАО? Неужели в центре не задаются вопросом: для чего это делается?

Политическая дальновидность требует видеть связь между январскими событиями в Азербайджане и нынешними попытками добиться демографического паритета или даже перевеса азербайджанцев над армянами в НКАО, с одной стороны, и статьей 3 Закона СССР «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР», — с другой стороны. Ведь эта статья гласит: «В союзной республике, имеющей в своем составе автономные республики, автономные области и автономные округа, референдум проводится отдельно по каждой автономии. За народами автономных республик и автономных образований сохраняется право на самостоятельное решение вопроса о пребывании в Союзе ССР или в выходящей союзной республике, а также на постановку вопроса о своем государственно-правовом статусе».

Армянскому народу никогда не была безразлична судьба границ Российского государства. Защищая их, он принес на жертвенный алтарь преданности русской ориентации жизни двух миллионов своих сынов и дочерей. И сегодня, когда в наших душах царит смятение, а многие по воле обстоятельств, под впечатлением жестоких обид и разочарований последних двух лет производят мучительную переоценку ценностей, хочется надеяться, что тревоги пройдут и еще будет плодоносить могучее древо нашей тысячелетней общности.

**Амаяк ОГАНЕСЯН, ПОЛИТОЛОГ.**

\*\*\*\*\*

## Генерал переходит в наступление

Комсомолец 1990-05-05

Арцах переживает тяжелые дни. Правительство Азербайджана и военный комендант района чрезвычайного положения НКАО и прилегающих районов Сафонов начали широкомасштабную операцию по подавлению стремления арцахцев воссоединиться с матерью Арменией. Давление приняло такие размеры, что сейчас, мне кажется, на первый план выдвигаются задачи спасения арцахского армянства от апартеида. Прекрасно понимая возможные для меня последствия, я все же рискну назвать виновников нынешнего ненормального для социалистической страны положения армян Нагорного Карабаха: это руководители Азербайджана в лице секретаря республиканской партийной организации Муталибова, председателя Президиума Верховного Совета Азербайджана — Кафаровой, председателя Совета Министров этой республики — Гасанова. Каштаны из огня они тащат руками неазербайджанцев: второго секретаря ЦК КП Азербайджана Поляничко и военного коменданта НКАО — Сафопова, которые в данной антиармянской кампании являются своеобразным «штрафным батальоном», выполняющим самую черновую работу. Хотя, надо признать, бакинский штаб может быть доволен своими «отчаянными рубками». Чего стоит, например, «гениальная» идея запугивания местного населения по областному радио, по которому армянам неоднократно предлагалось или согласиться на жизнь в области под протекторатом Азербайджана или... покинуть область. Для весомости данное предложение неоднократно транслировалось и через усилители, встроенные в БТР, разъезжающие по Степанакерту. Здесь необходимо напомнить читателю, что областное телевидение уже несколько месяцев не работает, а в газете «Хорурдаин Карабах» сидит строгий дядя — комендант газеты (есть у нас и такая пикантная должность), который превратил газету в пропагандистское издание застойных времен.

Читатели «Комсомольца» уже знают о том, какие последствия имело траурное шествие степанакертцев 24 апреля. Думается, что эта рана не заживет еще долго. И не вина степанакертцев (а вместе с ними всего армянского народа), что Верховный Совет СССР по сей день не признал и не осудил акты чудовищного геноцида армян, начавшегося в апреле 1915 года. Зато комендант Сафонов великолепно использовал факт непризнания геноцида высшим законодательным органом страны. А решения и постановления Верховного Совета Армянской ССР для бравого офицера никакого значения не имеют. Впрочем, как и сам Верховный Совет Армении и его Президиум.

Будь это не так, разве осмелился комендант предписать под угрозой привлечения к административной

ответственности не покидать свою квартиру с 30 апреля по 10 мая члену Президиума Верховного Совета Армянской ССР Р. С. Кочаряну. Аналогичное предписание получили девятнадцать жителей Степанакерта, в том числе десять, кандидатов в народные депутаты Армянской ССР. Приказано не покидать квартиру и вашему собственному корреспонденту. Тщетно пытался и объяснить коменданту I участка г. Степанакерта А. К. Ершову и военному прокурору города Степанакерта И. А. Лазуткину, что я нахожусь под защитой Верховного Совета Армянской ССР, поскольку зарегистрирован кандидатом в народные депутаты Армянской ССР по 248 Мец-Мазринскому избирательному округу. Два офицера поднимали очи к потолку и благоговейно произносили: «Такова воля господня (тьфу! Сафонов!)».

Пользуясь случаем, приношу свои искренние извинения избирателям 248 округа за невозможность выехать на встречи. Попытка выйти из квартиры будет стоить мне штрафа в тысячу рублей (которых у меня нет) или пятнадцать суток ареста с неизвестными последствиями.

Заявления грозному коменданту и строгому прокурору я написал, теперь остается, не выходя из квартиры, ждать ответа.

Надо сказать, что весть об интернировании 19 граждан Степанакерта всколыхнула весь город. Степанакертцы, уже более двух лет живущие в горниле политических страстей, стали неплохими знатоками законов. Их общее мнение: данное предписание, подписанное комендантом Сафоновым, является незаконным...

**Не покидающий квартиры собственный корреспондент «Комсомольца» — Левон Мирзоян.**

#### **Из служебной записки собкора:**

«ДРУЗЬЯ!

Как видите, у нас все сложно. Неизвестно, чем это обернется завтра. Баку и Сафонов лютуют. Возможны и аресты, в т. ч. и мой арест. Газету не получаю, не знаю даже, выходит ли она или мешает нехватка бумаги... Если выходит и если напечатаете, прошу сохранить для меня экземпляры. Пока все. Желаю успехов.

**Левон Мирзоян». 30.04.90 г.**

\*\*\*\*\*

## Школа в Карабахе

Голос Армении (Коммунист) № 106(16993) 1990-05-13

ШКОЛЫ Карабаха имеют многовековую историю. Еще основоположник армянского алфавита Месроп Маштоц в V веке создал школу при Амарасском монастыре, собирая в ней наиболее способных армянских детей. Много сделали для развития национальной духовной жизни школы, созданные при Гандзасарском монастыре и церкви св. Григориса.

«Золотым веком» в истории просвещения Арцахского края стал XIX век. Новые условия жизни, влияние передовых сил России, необходимость сохранения армянского этноса в Карабахе были почвой для организации учебных заведений во всех крупных населенных пунктах. Наибольшей известностью пользовалась школа в Шуше, открытая в 1827 г. В ней особое внимание уделялось армянскому языку, литературе и истории, географии, математике.

22 июня 1838 года в Шуше открылась епархиальная духовная школа Карабаха, которая действовала до 1920 года. Она вскоре стала бесценным очагом просвещения Арцахского края.

Школа пользовалась большим авторитетом, в 1913 году был торжественно отпразднован ее 75-летний юбилей, а известный историк и общественный деятель Лео (Аракел Бабаханян) написал книгу «История Карабахской армянской епархиальной духовной школы», изданную в 1914 году в Тифлисе.

Епархиальная школа отличалась в первую очередь преподавателями и передовыми методами обучения. Здесь в разные годы преподавали наши прославленные писатели Перч Прошян, Газарос Агаян, Вртанес Папазян, Лео, известные педагоги Петрос Шаншян, Степан Мандинян и другие. Особо стоит отметить П. Шаншяна. Он окончил тифлискую Нерсисяновскую школу и Лазаревский институт в Москве, учился в Петербургском университете, слушал лекции известных педагогов Москвы и Ленинграда и имел богатый педагогический опыт. В 1851 — 1857 гг. Шаншян руководил тифлиской Нерсисяновской школой, а в 1863 году возглавил армянскую епархиальную школу в Шуше.

Если в первые годы после открытия в школе училось 15—20 учеников, то стараниями местных властей и Петроса Шаншяна число учеников достигло 250. К началу нынешнего века в школе обучалось 550—650 учеников, здесь преподавали десятки известных педагогов.

Епархиальная школа порой испытывала недостаток денежных средств, и тогда на помощь приходило все население Шуши: организовывались благотворительные акции, собирались народные пожертвования. В школе учились дети не только из духовного сословия, но и мирян.

Шушинская армянская школа имела свою типографию, где издавались учебники по армянскому языку и литературе, исторические исследования.

В 1864 году здесь была напечатана книга известного историка Карапета Езяяна «Внутренняя жизнь старой Армении».

В Арцахе в середине прошлого века была известна также школа Гарегина Мурадяна, в которой обучали родному языку, истории, географии, естественным наукам.

Архивные документы рассказывают, что в Шуше и некоторых крупных армянских селах в 1860—1870 гг. действовало несколько частных школ, пансионов и прогимназий. Основатели школьных очагов никогда не были случайными людьми. Опытные педагоги, они стремились превратить Карабах в один из центров армянского просвещения. Известностью пользовались школы Ованнеса Тер-Акопяна, Тевоса Тер-Ованисяна, Барсега Тер-Мовсисяна, Аветиса Тер-Габриеляна, Григора Тер-Мкртумяна и других.

Большую работу вели на педагогическом поприще шушинцы Седрак Багинян, Овсеп Тараян, Ованес Тер-Микаэлян, Артем Паронян, Богдан Богданян, Даниел Погосбекян и другие, которые также занимались благотворительностью для частных школ.

Учебой в школах было охвачено не только мужское население. В апреле 1864 г. Мариам Ахумян открыла в Шуше «Карабахское женское училище святой богородицы Мариам». Армянская печать, в частности «Мегу Айастан» («Пчела Армении») посвятила обширные статьи открытию школы.

Много можно говорить о М. Ахумян, подвижнице своего дела. Как она предоставила школе свой пятикомнатный дом, доставала учебные принадлежности.

До начала учебного года была составлена школьная программа и устав, целью которых ставилось подготовить девочек не только с глубокими знаниями, но и воспитанных в патриотическом и национальном духе.

В 1880-х годах в школе М. Ахумян училось около 150 девочек. Наряду с общеобразовательными предметами армянские девочки изучали искусство рукоделия, которое преподавала Зари Арзуманян.

Журнал «Горц» в 1882 году посвятил большую статью школе М. Ахумян. Журнал, в частности, писал: «Из школы выходят воспитанные в армянском духе прекрасно подготовленные, зрелые девочки и будущие матери, которые будут приносить новое, свежее в жизнь униженного, отчужденного общества и воспитывать в таком духе своих детей».

Известностью в Карабахе пользовалось реальное училище, многие студенты которого впоследствии стали революционерами. Так, например, бывший ученик реального училища Арсен Гюрджян в ноябре 1903 года организовал кружок в Шуше, который стал основой тушинской социал-демократической группы.

Газета «Каспий» сообщала, что одним из требований учеников училища в 1905 году было улучшение преподавания армянского и русского языков.

В 1905—1907 и последующие годы в Карабахе стали закрываться учебные заведения. Остались только приходские школы, что не могло удовлетворить интересы народа. Под давлением масс были открыты новые школы. В Шуше, Варатахе (Ханкенды) и ряде крупных сел начали вновь нормально функционировать школы «Матевосян — Татевосян», «Мегрицоц», «Агицецоц» и другие. Были открыты школы в селах Баллуджа, Дашбулаг, Гиши, Чартар.

Местная периодика, в частности «Айкакан ашхар» («Армянский мир»), «Азгагракан андес» («Этнографический журнал»), «Карабах» и другие систематически освещали как недостатки, так и цели и задачи образовательных очагов. Газета «Пайлак» («Зарница») в 1915 г. в номере от 15 марта пишет: «...общество давно замечало и подчеркивало противоречие, существующее между программой школ, их работой, результатами и требованиями жизни, нуждами развития общества. Жизнь требует от школьной молодежи умения создавать жизненные ценности. Выпускники школ должны быть стойкими против невзгод жизни и иметь силу бороться против них. И поэтому школы должны на практике закалять и укреплять волю своих выпускников, помогать им созреть для плодотворной деятельности».

Газеты писали и о значении родного языка в системе обучения. Совершенно справедливо указывалось, что без прочного и глубокого знания родного языка трудно усвоить остальные дисциплины.

Безотрадной была участь учителей в царской России. В частности, в армянских школах учителя не имели элементарных условий для нормальной жизни, получали мизерное жалованье, но неудовлетворительная материальная обеспеченность не отражалась на качестве преподавания.

Часто не хватало не только учителей, но и помещений для школ, и преподавание велось под открытым небом.

Этот маленький экскурс в историю свидетельствует о том, что передовая интеллигенция Карабаха глубоко сознавала роль культурно-образовательных очагов, являющихся духовной пищей и важнейшими предпосылками развития народа.

**С. АВАКЯН, доктор филологических наук, профессор**

\*\*\*\*\*

## Арцах: Новый конфликт?

Комсомолец 1990-05-15

Местечко «86-й километр», расположенное между населенными пунктами Аскеран и Ходжалы, 10 мая неожиданно превратилось в новый очаг межнационального напряжения. Подробности по просьбе корреспондента Арменпресс комментирует председатель исполкома Аскеранского районного Совета народных депутатов Андраник Агабабян:

— Все началось со строительства здесь жилья для прибывших к нам из Азербайджана беженцев-армян, — сказал он. — Ходжалинцы не в меру бурно запротестовали, считая, что работы ведутся на их территории. События грозились вылиться в столкновение, которое было предотвращено подоспевшими сюда



военнослужащими. Однако последние, заявив что земля эта спорная, приостановили также и строительство. Нам предлагают внести ясность в данном вопросе с находящимися в Степанакерте представителями Баку. Мы, безусловно, не можем пойти на такой шаг. Территория, которая якобы ныне стала спорной, принадлежит колхозу села Беркадзор (бывший Гасанабад), который в свое время по причине укрупнения хозяйств слился с Ходжалинским овоще-молочным совхозом. Однако на сегодня Беркадзорский колхоз является самостоятельной единицей. По решению общего собрания колхоза 43 гектара принадлежащих хозяйству земельных угодий предоставлено для возведения домов для беженцев. Данное решение было утверждено Аскеранским райисполкомом, а затем и постановлением бывшего Комитета особого управления НКАО от 9 декабря 1989 года, имевшим полномочия окончательно решать вопросы отвода земель в автономной области. Решения КОУ имеет право отменять лишь Президиум Верховного Совета СССР, который и создал этот орган. Однако сию миссию незаконно возложил на себя Совет Министров Азербайджанской ССР, который 11 марта 1990 года отменил решение Комитета особого управления НКАО по образованию самостоятельного Беркадзорского колхоза.

**А. ГРИГОРЯН**, соб. корр. Арменпресс.

\*\*\*\*\*

## Постановление Верховного Совета Армянской ССР о возбуждении ходатайства перед Прокуратурой СССР

Комсомолец 1990-05-15

Учитывая, что в условиях введенного чрезвычайного положения в НКАО необоснованно арестованы некоторые участники траурной церемонии в связи с 75-летием геноцида армян, попираются конституционные права автономной области, допускается грубое вмешательство в ее внутренние дела, провоцируются столкновения армянского населения и военнослужащих, разжигаются межнациональные страсти, нарушается неприкосновенность народных депутатов армянской национальности, попирается национальное достоинство армянского народа, Верховный Совет Армянской Советской Социалистической Республики **постановляет:**

Ходатайствовать перед Прокуратурой СССР о проведении расследования по поводу указанных фактов и привлечении виновных к ответственности.

Председатель Президиума Верховного Совета Армянской ССР **Г. ВОСКАНЯН.**

Секретарь Президиума Верховного Совета Армянской ССР **Н. СТЕПАНЯН.**

3 мая 1990 года, гор. Ереван.

\*\*\*\*\*

## Постановление Верховного Совета Армянской ССР о временном приостановлении весеннего призыва 1990 года в Армянской ССР

Комсомолец 1990-05-15

Верховный Совет Армянской ССР отмечает, что со дня образования СССР Армянская ССР постоянно выполняла взятые на себя обязательства, в том числе — в области обороны СССР. Несмотря на это, за последние два года руководящие органы СССР осуществляют политику, явно несовместимую с законными интересами армянского народа. что привело и к откровенным проявлениям насилия и дискриминации по национальному признаку в отношении военнослужащих армянской национальности в Советской Армии. В воинских частях не обеспечены гарантии безопасности их жизни, здоровья и уважения национального достоинства.

Верховный Совет СССР фактически оставил без последствий и постановление Верховного Совета Армянской ССР от 17 сентября 1989 года по данному вопросу.

Верховный Совет Армянской ССР отмечает также, что в течение двух последних лет в Азербайджанской ССР имели место многочисленные посягательства на безопасность армянского народа, вплоть до геноцида и массовой насильственной депортации, которые не были пресечены центральными властями СССР. Более того, воинские части Советской Армии и внутренних войск зачастую использовались против справедливого национально-демократического движения армянского народа.

Армянский народ не может не рассматривать все это как откровенное проявление недоброжелательности к его законным интересам и грубое нарушение центральными органами СССР обязательств в отношении

Армянской ССР, Верховный Совет Армянской Советской Социалистической Республики **постановляет:**

1. На основании статьи 75 Конституции Армянской ССР временно приостановить действие постановления Совета Министров СССР от 29 марта 1990 года о проведении весеннего призыва для прохождения службы за пределами республики призывников армянской национальности до окончательного решения вопроса с центральными органами СССР.

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Президиума Верховного Совета Армянской ССР **Г. ВОСКАНЯН.**

Секретарь Президиума Верховного Совета Армянской ССР **Н. СТЕПАНЯН.**

3 мая 1990 года, гор. Ереван.

\*\*\*\*\*

## Сумгаит: Спустя два года

Комсомолец 1990-05-05, 1990-05-15

**«Сумгаит» стал историей. Со всех трибун его используют как символ свершившегося злодеяния против человечества. Но все ли сказано о «Сумгаите»? Что известно нам о жертвах «Сумгаита», об организаторах его, о том, наказаны ли они? Ведь «сумгаиты» продолжают. Кто и как остановит их?**

### 1. КТО ЖЕ ПОДЛИННЫЕ «РЕЖИССЕРЫ» ТРАГЕДИИ?

Ответ на этот вопрос не был дан сразу после того, как совершились кровавые злодеяния в Сумгаите.

Замалчивается он и сегодня. Тем более важно ответить на него сейчас, когда от «Сумгаита» нас отделяют не только годы но и новые вспышки кровавых событий, направленных против армянского народа...

О виновности руководителей Азербайджана непосредственно в сумгаитской трагедии говорят многие документы. Вот что говорится, например, в телеграмме, подписанной бывшими руководителями НКАО, Степанакерта и районов области и адресованной председателю Верховного суда СССР Теребилову и члену Верховного суда СССР Бризе: «На пленуме ЦК КП Азербайджана 21 мая 1988 года бывший первый секретарь Сумгайтского ГК КП обвинил в трагических событиях в Сумгаите также и руководителей республики. Об этом вполне подробно он высказался на бюро ЦК КП Азербайджана накануне, при рассмотрении его персональной ответственности, с чем можно ознакомиться в стенографических отчетах».

Подобных фактов, исходящих из разных источников, можно привести немало. Но обратимся к хронике трагедии, пожалуй, наиболее красноречиво подтверждающей их.

Как известно, еще до сумгаитских событий был организован приезд «беженцев»-азербайджанцев из Кафанского района Армении в Сумгаит. Именно эти беженцы и должны были запустить механизм «Сумгаита»: в первую очередь целью их было распространять слухи о якобы имевших место насильственных действиях против азербайджанцев в Армении. Вот что писал в связи с этим тогдашний первый секретарь Кафанского РК КП Армении Р. Гонян в статье «Что было в Кафани и как это стараются преподнести» («Коммунист», 9.01. 90): «После 25 февраля в Центр стали поступать телеграммы о якобы имевших место притеснениях азербайджанцев в Кафани... Каждый подобный сигнал тщательно проверялся компетентными комиссиями. У нас в районе находились ответственные работники ЦК КПСС, представители Комитета госбезопасности и МВД страны. Так вот, **ни один из фактов, при веденных в многочисленных обращениях в Москву, не подтвердился...** Было точно установлено, что значительная часть обращений в высокие инстанции организуется с территории соседней республики, и причастны к этому должностные лица, партийные функционеры... Остается лишь удивляться, как бывший председатель совпрофа Азербайджана Л. Расулова, зная истинную ситуацию, на встрече с журналистами в Москве позволила себе вновь использовать «кафанский синдром»...

Далее события развивались так: 26 февраля 1988 года, прямо накануне сумгаитских событий (как и накануне нападения на армянский поселок Аскеран в НКАО), по свидетельству очевидцев, бывший первый секретарь ЦК КП Азербайджана Багиров ездил в Сумгаит и был «на пуске» заводе ЭП-300 (официальный пуск которого состоялся на самом деле 27 декабря 1987 г.). Но, очевидно, надо было нажать на иную пусковую кнопку...

27 февраля 1988 г., опять же по утверждениям очевидцев, в том числе и бывшего заместителя зав. отделом ЦК КПСС Харченко, Багиров собрал в Сумгаите партийно-хозяйственный актив.

С 26 по 29 февраля в Сумгаите на площади им. Ленина шли митинги. Вот что говорит об этом сам Катусев: «27 февраля на площади имени Ленина собралась многотысячная толпа... Стали раздаваться призывы к нападению на лиц армянской национальности... Националистические лозунги оголтелых ораторов возымели действие. Группы молодых людей в разных районах города стали избивать граждан армянской национальности». («Известия», 20.08.88).

Из этого утверждения Катусева невозможно вынести информацию о том, кто же из руководителей участвовал в митингах. Об этом мы узнаем из другого документа — из письма председателя сумгаитского горсовета Р. Эминбейли от 29.03.88 — в следственную группу прокуратуры СССР: «Сообщаем, что 27.02.88 г... на площади перед горкомом партии... работниками горкома партии, горисполкома, РОВД, КГБ проводились разъяснительная беседа...».

К чему привели «разъяснения» — известно. «28.02. 88. — продолжает тот же автор, — около 12 часов дня люди вновь собрались на площадь. Был проведен митинг, который продолжался до 18 часов. На митинге вели разъяснительную работу работники ЦК КП Азербайджана, горкома партии, горисполкома, актива города. После 18 часов в разных местах города, в основном на территории автовокзала, были организованы нападения на отдельные квартиры граждан армянской национальности, совершались убийства и ограбления квартир, продолжавшиеся до 4.00 утра 29. 02.89»...

Далее из письма Р. Эминбейли явствует, что 29.02.88 — происходило то же самое, что и в предыдущие дни — митинги, «разъяснительная беседа», а потом — погром. Так как после распределения территории города между ответственными работниками ЦК КП Азербайджана и горкома партии (официально — для «усиления охраны общественного порядка») погромы продолжались и в последующие дни, становились все более жестокими (что подтверждает даже Катусев), то логично утверждать, что эта «ночная акция» номенклатуры Азербайджана была направлена именно на организацию варварских акций, а затем на сокрытие их результатов. Чтобы не быть голословным, продолжу цитату: «Службами горисполкома в течение всей ночи и утра проводились восстановительные работы» (из того же письма Р. Эминбейли).

О таком оперативном «ремонте» разгромленных квартир до прибытия следственной группы, также говорят многие пострадавшие.

Кто же смыл следы погрома? Газета «Коммунист Сумгаита» от 4.03.88 года писала: «Создана правительственная комиссия во главе с председателем Совета Министров Азерб. ССР Г. Н. Сеидовым. Решаются все вопросы, связанные с ...ремонтom жилых и общественных зданий...»

На судебном заседании Верховного суда СССР в Москве в ноябре 1988 г. свидетели Тахмазов (управдом), Мамедов (начальник ЖЭКа № 12) и Дадашев (гл. инженер ЖЭКа № 12) пояснили, что было специальное распоряжение зав. отделом ЦК КП Азерб. ССР Ганифаева — убрать следы погромов, вывезти разбитые вещи на городскую свалку, сжечь и засыпать землей.

Кто же еще из руководящих работников Азербайджана в дни погромов были в Сумгаите, во время митингов стоял рядом с теми, кто призывал к убийству армян?

Из справки о работе личного состава подразделения милиции УВО при МВД Азерб. ССР следует: «27 февраля 1988 г... примерно в 22.00 прибыли в город Сумгаит... У трибуны перед горкомом партии о прибытии доложил находящемуся там зам. министра внутренних дел Азерб. ССР полковнику внутренней службы тов. Мамедову Р. Х... После того, как удалось разогнать толпу, возвратились в ГОВД. Здесь были секретарь ЦК КП Азерб. ССР тов. Гасанов Г. А., зав. отделом административных органов тов. Асадов Н. Н...

Первые преступники были задержаны уже 27 февраля, сразу после погромов. Однако, на следующий день, их выпустили — по требованию (!?) митингующих — в присутствии руководителей республики и города.

Вот отрывок из заявления подсудимого Рзаева следователю Зенко А. И.: «Направляющий» писал и передавал первому секретарю такие записки... с требованием объяснить причину задержания 8 человек 27 февраля, указать, где они находятся и срочно их освободить. Секретарь говорил, что позвонит, скажет, и через 10 минут эти 8 человек будут освобождены». (Из уголовного дела по обвинению Мехдиева).

Р. Гонян в вышеприведенной статье говорит: «Генерал-лейтенант В. Краев, заместитель командующего войск южного направления, позднее в беседе со мной... возмущался по поводу слухов о том, что Советская Армия опоздала. Ей просто не давало действовать руководство Азерб. ССР. Санкцию на вступление в город, которую долго не давало руководство республики, в конце концов дало высшее военное командование. Когда войска были уже задействованы, опять поступила ложная информация, что якобы самое важное — предотвратить попытки сумгаитцев прорваться в Баку. И подразделения тратили драгоценное время, блокируя пустую трассу Сумгаит — Баку».

Таким образом, становится ясно, почему войска «опоздали» на три 3 дня. Ведь в Сумгаит они вошли только 28 февраля!

А как объяснить тот факт, что войска, уже введенные в город для обеспечения порядка, бездействовали? Вот показания свидетеля Сабира Гулиева на судебном заседании в Москве по уголовному делу по обвинению Ахмедова и др. «Я не рассмотрел, это был Аракелян или нет... Я увидел, что его ударили, он упал... Когда его убивали, проходили БТРы. Люди бежали к солдатам, но они говорили, что им не приказано вмешиваться...»

В Армянском постпредстве в Москве в ноябре 1988 года состоялась встреча с группой научных работников, направленных по заданию ЦК КПСС в конце февраля 1988 г. в НКАО. Один из членов этой группы, академик Р. А. Срапенянц, рассказал о встрече с бывшим, кандидатом в члены Политбюро Демичевым в Баку. Из рассказа Р. А. Срапенянца выясняется, что Демичев знал о резне в г. Сумгаите — так же, как и т. Разумовский — но никаких мер принято не было, поскольку Багиров просил его, чтобы войска не применяли оружия.

На этой же встрече был также генерал-майор Р. С. Арутюнов, который о событиях в Сумгаите сказал следующее: «Это было сделано под руководством ЦК КП Азерб. ССР. 3 марта в 3 ч. 30 мин. я заехал на машине в Сумгаит... Я приехал, чтобы найти моих родных: сестру, братьев и т. д. Никого дома не оказалось, все ограблено, все горит. Я поехал в горком (куда было эвакуировано армянское население города — Г. У.), зашел в здание, на 1 этаж — и, как ни странно, там оказались все мои земляки... Я с ними пока разговаривал, слышу разговор за спиной, на азербайджанском языке (я азербайджанский язык, слава Богу, знаю в совершенстве). Дословно вот так: «Этот генерал из Москвы, он все видел, все знает, его отсюда живым выпускать нельзя». Попытались меня отделить от моих родственников. Подполковник один... я его отругал и сказал: «Если еще раз подойдете, я вас вышвырну отсюда». Буквально, через две-три минуты подходит до мне первый секретарь горкома Сумгаита Муслим-Заде... Через 10 минут мне передают, что меня вызывают на третий этаж. Я поднялся... там сидят Багиров, Сеидов, и там же зам. зав. отделом ЦК КПСС тов. Харченко: «Кто вы такой, как вы сюда попали, кто вам разрешил? - обращается он ко мне... Это все произошло по вине И. Мурадяна и С. Саруханяна (это оценка работника ЦК КПСС!) — если бы они там не будоражили народ, то

«Сумгаита» бы не было»...

Я приехал в штаб гражданской обороны города Баку, чтобы они мне заказали билет... В этот момент звонок. Звонит Коновалов, второй секретарь ЦК КП Азерб. ССР, говорит, что он хотел бы со мной встретиться... Пришел я в здание ЦК КП Азербайджана, провели меня в его приемную на III этаж. У него идет совещание идеологических работников КГБ, МВД. Через 10 минут совещание заканчивается, выходят оттуда все. Один подходит ко мне.

— Это вы, товарищ, генерал Арутюнов?

— Я.

— Вам «Сумгаита» мало, мы вам еще не то покажем!

Я попытался затащить его в кабинет к тов. Коновалову, но не удалось, он убежал (это в здании ЦК!). В приемной у второго секретаря Коновалова... Зашел к Коновалову... Начался у нас разговор. Я сказал: «Прошу вас иметь в виду, что перед вами сидит генерал Советской Армии. Если вы меня вызвали, скажите, по какой причине и что вы хотите от меня узнать». Началось: «Что вы хотите, что вы там лезете, что у вас в Армении есть, кроме коньяка и камня. А если мы вам перекроем подачу нефти и газа и т. д. — что вы будете делать?..» Я сделал вывод: все, что произошло в Сумгаите, было заранее подготовлено, заранее спланировано под руководством достаточно компетентных людей. А вся эта акция была осуществлена под руководством ЦК КП Азербайджана. Других выводов сделать было невозможно» — тем более, добавим мы, что все эти угрозы были реализованы впоследствии: это и ноябрьско-декабрьские погромы армян по всему Азербайджану в 1988 г., и резня армян в Баку с 13 по 19 января 1990 г.; и блокада НКАО и Армении...

## 2. КАК ЖЕ ШЛО СЛЕДСТВИЕ ПО «СУМГАИТУ»?

Из ответа Генерального Прокурора СССР Сухарева в пресс-центре МВД СССР на пресс-конференции для советских и иностранных журналистов 19 июня 1988 года («Аргументы и факты» номер 30 за 1988 год), из выступления первого секретаря ЦК КП Армении С. Арутюняна по Армянскому телевидению 9 июля 1988 года («Коммунист» 10.07.88 г.), а также из ответа заместителя Генерального Прокурора СССР Катусева на вопрос корреспондента ТАСС («Известия» 20.08.88 г.) следует, что в интересах максимального обеспечения объективности, по соглашению с азербайджанской и армянской сторонами, принято было решение Верховного суда СССР о передаче дел по тяжким преступлениям, совершенным в Сумгаите, судебным органам Российской Федерации. Само это решение означает, что у Верховного суда СССР были основания сомневаться в объективности рассмотрения дел в Верховном суде Азерб. ССР. Но ведь это значит также, что Верховный суд заведомо примирился с невыполнением важнейшего принципа уголовного судопроизводства (всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела **по менее тяжким преступлениям**). Но несмотря даже на такое решение, многие потерпевшие по делам об убийствах или изнасилованиях вызывались в Верховный суд Азербайджанской ССР. Это значит, что и дела по тяжким преступлениям Прокуратура СССР, в нарушение этого решения, передала судам Азерб. ССР. Это было сделано вопреки тому, что многие потерпевшие, в основном родные погибших и лица, подвергшиеся насилию, отправили многочисленные телеграммы в адрес высших партийных, советских и правоохранительных органов, а также руководителю следственной группы Прокуратуры СССР Галкину. Потерпевшие требовали, чтобы судебные дела велись за пределами Азербайджана, ибо только в этом случае могло быть обеспечено их участие в процессах. Этого же требовали и принципы обеспечения максимальной объективности судебного разбирательства, которое должно быть осуществлено не судом преступной стороны, а Верховным судом страны.

Одним из коллективных обращений потерпевших было открытое письмо за 62 подписями от родных погибших сумгаитцев первому Съезду народных депутатов, где они приводят факты, как был организован геноцид армян в Сумгаите, какое участие принимали в этом руководители Азербайджана, с какими нарушениями уголовно-процессуального законодательства ведутся и следствие, и судебные дела.

Учитывая эти факты, авторы письма выразили надежду на то, что на съезде будет создана Комиссия по сумгаитскому делу, которая Проанализирует и ход расследования. Но такая комиссия не была образована, хотя аналогичное предложение внесла и группа депутатов от Армянской ССР...

Хотя следственной группе уже первого марта 1988 года было известно, что массовые погромы в Сумгаите были как минимум с 27 по 29 февраля, в первом же сообщении Прокуратуры СССР по ТАСС имела место информация о том, что беспорядки были 29 февраля. Единое преступление, совершенное против армянского населения г. Сумгаита, квалифицируемое по международным нормам как геноцид, следственной группой было раздроблено на ряд самостоятельных производств; тем самым скрывались истинные масштабы и суть преступлений. Грубо нарушив требования статьи № 147 УПК Азерб. ССР (о необходимости объединения в одно производство уголовных дел по обвинению нескольких лиц в соучастии в совершении одного или нескольких преступлений или же дела по обвинению одного лица в совершении нескольких преступлений), следственная группа раздробила на ряд «самостоятельных» производств дела одной и той же группы преступников, а также дело группы преступников на «самостоятельные» дела отдельных преступников.

Вот пример. В сентябре 1988 года было составлено обвинительное заключение по уголовному делу № 18060232-88 по обвинению Ахмедова, Исмаилова и Джафарова, в котором определено, что «руководимая Ахмедовым группа хулиганствующих лиц, в которую наряду **снеустановленными лицами** (подчеркнуто нами- У. Г.) вошли Джафаров Я. Г., Исмаилов И. А., вооруженная топорами, ножами, металлическими трубами, арматурными прутьями, камнями и др. предметами, врывается в квартиры, в которых проживают граждане армянской национальности...»

«В результате действий организованной Ахмедовым А. И. группы в 41«а» квартале были разгромлены...»

Далее в обвинительном заключении перечисляются 17 квартир, принадлежащих армянам, которые были разгромлены и ограблены. Итого, этой преступной группой было убито 7 человек (5 членов семьи



Мелкумян, М. Амбарцумян, А. Аракелян), было совершено покушение на убийство А. Бабаяна, жены А. Аракеляна — Аси Аракелян, был нанесен ущерб на сумму 220 тысяч рублей. В обвинительном заключении (да и других уголовных делах) выражение «группа неустановленных следствием хулиганствующих лиц» фигурирует неоднократно, хотя следствию наверняка были известны (и задержаны!) много преступников из группы, организованной Ахмедовым. Во время судебного следствия на заседании Верховного суда СССР в октябре — ноябре 1988 года было установлено, что ряд лиц, вызванных по рассматриваемому делу в качестве свидетелей, привлекались по другим делам за массовые беспорядки и другие преступления, совершенные именно в 41«а» квартале.

Руководитель следственной группы Галкин, нарушая обязательное для органов следствия указание Верховного суда СССР, не объединил эти дела и вновь направил их на раздельное рассмотрение в суды Азербайджана...

Такое раздробление каждого преступления (в котором участвовали десятки и сотни преступников) на отдельные уголовные дела по обвинению одного или двух преступников привело также к тому, что в «сумгаитских делах» оказалось слишком много «неустановленных следствием лиц».

Фактов грубого нарушения уголовно-процессуального кодекса можно привести множество. В нашем архиве имеется достаточно материалов, подтверждающих это. А так как, по официальным данным, следствие вели «опытные», «наиболее» квалифицированные следователи прокуратуры, КГБ и МВД СССР, то остается прийти к заключению, что вся работа была проведена по принципу «чего изволите?» Тут возникает вопрос: «Кто же при этом заказал музыку?» Ведь за грубейшие нарушения уголовного и уголовно-процессуального законодательства, допущенные следственной группой, руководитель группы Галкин был не то что не наказан — его наградили, повысив в должности, назначив — заместителем начальника следственной части Прокуратуры СССР (!!).

А теперь о Верховном суде СССР, рассмотревшем дело по обвинению Ахмедова и др. Судебный процесс начался, когда представители потерпевших еще не ознакомились с делом, потерпевшие А. Аракелян и Г. Мелкумян не имели представителей, а Бризе не напомнил им о праве иметь представителей. По утверждению адвоката, сам прокурор Козловский мало был знаком с делом. Хотя по делу известно, что руководитель преступной группы Ахмедов призывал преступников бить, убивать и сжигать армян, что и было сделано, в результате чего было убито 7 человек, несколько человек получили тяжелые телесные повреждения, были разгромлены и ограблены 17 квартир армян, — судебная коллегия тем не менее нашла, что нет необходимости действия Ахмедова квалифицировать по ст. 67 УК Аз. ССР (нарушение национального и расового равновесия). Очевидно вышеприведенные многочисленные и грубые нарушения элементарных требований законности со стороны следственной группы и судов не могли быть допущены без ведома Ген. Прокурора СССР и председателя Верховного суда СССР...

Напомним читателям ответ Генерального Прокурора СССР Сухарева на вопрос народного депутата СССР Г. Енокян на сессии Верховного Совета СССР 7 июня 1989 г.: «Хочу сказать, что все дела по Сумгаиту завершены, три недели тому назад было отправлено в суд последнее дело, на 94 человека в общей сложности. Так что дело теперь за судом...» («Известия» от 9.06.89 г.). Однако 31.08. 89 г. потерпевшими было получено письмо за № 18/ 60206-88, подписанное заместителем Генерального Прокурора СССР В. Н. Крайневым, в котором значилось: «...Ряд убийств и других преступлений раскрыть не удалось. Следствие по этим делам продолжается!» Да, дела по убийству Аршака Бабаяна, Гарри Мартиросова и ряд других дел действительно не были завершены, а потерпевшие по этим делам ни разу не были приглашены для ознакомления со следственными документами. Так что Сухарев явно обманул и сессию, и народных депутатов, и весь советский народ!..

Но только ли Сухарев скрывал от советского общества правду о Сумгаите?

На совещании в ЦК КПСС 9 марта 1988 года резня армян в Сумгаите с 27 по 29 февраля квалифицировалась как отдельные преступления хулиганствующих групп, причем в один лишь день 28 февраля 1988 года. А ведь на этом совещании участвовали, кроме Багирова и Сеидова, которые не безучастны к этому преступлению, также Демичев и Разумовский, которые в дни погромов были в Баку и в Сумгаите и знали о преступлениях все...

5 февраля с. г. в своем докладе на Пленуме ЦК КПСС Горбачев говорил: «Изначальная позиция центра состояла в том, что конфликт вокруг Нагорного Карабаха должен быть урегулирован так, чтобы не было победителей и побежденных. Иначе неизбежны новые вспышки вражды и насилия, жертвы и потери». Позиция эта, не раз декларировавшаяся и раньше, не привела к должным результатам. За прошедшие два года возникали новые вспышки вражды и насилия, имелись новые жертвы. И какие! Резня армян в Баку! Как тут не вспомнить Ленина, который писал: «...Среди кавказского пролетариата самым сознательным элементом являлись армянские рабочие. И вот в глазах правительства армяне становятся символом революции на Кавказе... Для борьбы с этой революционной силой мобилизуется та часть населения, которая по своему социальному положению, по религиозным верованиям больше всего расходится с армянами — татары (кавказские турки, которые в советское время стали называть себя азербайджанцами — У. Г.). Правительство произвело пробную мобилизацию этих контрреволюционных сил, организовав известную бакинскую резню. Роль бакинского губернатора и полиции (среди которой очень много татар) была своевременно разоблачена и выведена на чистую воду. Однако это не помешало прибегнуть к тому же испытанному средству, но только расширенному почти на все Закавказье и доведенному до чудовищных размеров. Татарам была предоставлена полная свобода убивать, насильничать, грабить...

Возьмите хотя бы бакинские события. Полгода тому назад беззащитных армян резали на улицах, сжигали в домах» (В. И. Ленин — Собрание сочинений, т. 6, М, 1924, стр. 482—483).

Мог ли Ленин предположить, что спустя 70 лет в созданном им государстве, в том же Баку, тем же татарам-

тюркам-азербайджанцам в период гласности и перестройки местными правительствами вновь будет предоставлена полная свобода убивать, грабить, насильничать?!.

Центр до сих пор, комментируя события уже сегодняшнего дня от случая к случаю, предоставляет их не как звенья одной, давно уже тянущейся цепи, а вновь — как отдельные. «вспышки межнациональной розни»!..

Впрочем, выход из кажущегося тупиковым положения предлагает, судя по всему, сам М. С. Горбачев. В докладе на Пленуме ЦК КПСС в сентябре 1989 года он фактически сформулировал его: «В условиях реального функционирующего федеративного государства задача обновления законодательства о правах граждан становится многоплановой. Речь идет не только о союзных законах. Республики также обязаны соблюдать все международно-правовые пакты, подписанные от имени Советского Союза, и значит — от имени всех входящих в него республик», но если республика обязана соблюдать какой-то закон, значит, при нарушении этого закона она должна нести и ответственность?

Международная «Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказания за него» ратифицирована Президиумом Верховного Совета СССР 18 марта 1954 г. Так что у нашего государства явно было время отработать механизм политической оценки возможных случаев геноцида в многонациональной стране. Однако за долгие десятилетия были отработаны какие угодно политические, правовые, государственные механизмы, кроме этого...

Близятся выборы в новый парламент республики. Думается, вопрос комплексной политической оценки происшедшего — не только в Сумгаите, но и в Кировабаде, Баку, на железнодорожных подъездах к республике — должен быть поставлен очень четко с республиканской парламентской трибуны. Не только оценки, но и форм должного наказания конкретных преступников, равно как и организаторов преступлений. Не только наказания, но и — компенсации нанесенного республике, нашему народу огромного ущерба — в полном соответствии с имеющимися на этот счет международными правовыми нормами, которые признает наша страна. Во избежание новых «сумгаитов» и новых «непредсказуемых последствий»!..

Я как официальное доверенное лицо родственников армян, погибших в Сумгаите, выражая их волю, считаю: преступники «Сумгаита» должны предстать перед международным судом.

**Грайр УЛУБАБЯН**, член инициативной группы защиты прав сумгаитских армян.

\*\*\*\*\*

## Монолог длиной в столетие

Голос Армении (Коммунист) № 113(17000) 1990-05-22

ЕСЛИ когда-нибудь будет существовать такое почетное звание (мало ли их у нас было !), как «трижды беженец», то Александр Арзуманович Багиров, бывший бакинец, получит его первым и без всяких конкурентов; он бежал после армянских погромов в 1905-м, 1918-м и... в 1988-м. Сейчас он живет в Москве у сына, который уехал из Баку вовремя — т. е. тринадцать лет назад. Совсем недавно был январь 1990-го года, но времена перепутались, как клубок черно-красных ниток, окрашенных особой, ничем не смываемой краской. Говорить об этом трудно — и не только потому, что «трижды беженец» вспоминает 1905-й год, когда он был ребенком, но и потому, что рядом сидит внучка, почти моя ровесница, вдвое младше своего девяностолетнего деда — и нам с ней этот бег достался по какому-то странному наследству.

Жизнь семьи Багировых с самого начала была бегом. Армавир, Гянджа, Ереван, Тифлис, Баку. Глава этого большого и вечно кочующего семейства вынужден был заниматься «коммерцией», хотя термин этот, означающий хоть какое-то благополучие, вряд ли подходил к занятию отца: тот наполнял баки маслом и вез их из Армавира в какой-нибудь городок, там продавал, тщательно отмывал от масла, затем наполнял еще чем-нибудь конкурентоспособным, например, бензином — и вез продавать в другой конец России. Таков был способ существования семьи.

Шло время, Александр Багиров тоже обзавелся семьей, — и его семья, словно это и было самым главным отцовским наследством, тоже кочевала из города в город.

Были свои трагедии: в раннем детстве умер ребенок — из-за ошибки врача, 17 лет болела жена... Старший сын погиб в сорок первом. Во время войны его призвали, но воевать не пришлось: часть стояла в Иране. «Там мы вместе с азербайджанцами служили — и они иначе, как «гардаш» («брат») нас не называли. Ну, а после войны ситуация стала меняться — уже их стали везде выдвигать, как будто другие нации никогда не воевали или не работали, ну, а армяне, вроде и вовсе были ни при чем. Так вообще время от времени происходило: пока нужны — братья, а нет — от ворот поворот! Вот взять Баку, куда я приехал в 50-е годы. Ведь кто в Баку были «коренные» специалисты? Русские, армяне, евреи — и они, как тогда говорилось, «воспитывали кадры из местного населения». Вот и воспитали.

К армянам отношение стало меняться в 70-е годы, когда началась алиевщина. Вот тогда мой сын — он у меня по профессии инженер-строитель — пришел однажды домой и говорит: Папа, работать не дают — так, как я хочу и как умею. Что делать? А его еще тогда приглашали в Москву на работу. Я сказал: Езжай, сынок, может, тебе там будет лучше. А я в Баку останусь — это ведь почти моя родина. Хуже, наверное, не будет. Но кто знал, что будет «сумгаит»? А потом — и «Баку»?

— Розы там мои остались, — сокрушается, помолчав, «трижды беженец», — кто за ними теперь будет смотреть? Ведь пропадут, засохнут на корню!

До чего все же неисправим человек: ну, какие сейчас розы? Какие цветы?! Тут люди жизни лишаются,

судьбы ломаются навсегда, семьи разбиваются и исчезают, а он — розы!

Наверное, мы себя все же не знаем. Не знаем, что остается в человеке — несмотря на погромы и резню, оскорбления и гонения. Видимо, в этом старом человеке, независимо от него, всегда жил уроженец села, исчезнувшего с лица земли. Или это — вечная любовь человека к тому клочку земли, который он считает своей родиной? А сколько осталось по всему Азербайджану разоренных, сожженных, заколоченных, с выбитыми стеклами и обгоревшими крышами армянских домов! — их можно было бы использовать для съемки картины «военных лет» — да, это, по сути, и была военная хроника. Но — прав мой собеседник! — особенно больно было почему-то смотреть на брошенные хозяевами маленькие садики — с засыхающими на корню деревьями, кустами и цветами, которые в жарком городе были аккуратными зелеными островками. Но и природа оказалась втянутой в гражданскую войну: новые вселенцы не торопились поливать «армянские» деревья и цветы.

ВСЕ, кажется, можно объяснить в политической игре, все можно подать как «ответные меры» на «проблему Карабаха», но одного нельзя понять: откуда такая ненависть к армянам-бакинцам? Именно бакинцам, которые, в общем, всегда составляли значительную часть интеллигенции и высококвалифицированного рабочего класса, всегда пытались сохранять нейтралитет и потому наивно верили в свою гражданскую неприкосновенность: они ведь не совершили никакого преступления, даже в горячем бреду их нельзя было отнести ни к каким «экстремистам», они «вкалывали» на этот город целыми поколениями, они считали его своей родиной — а уж на родине-то с человеком ничего не может случиться!

И только самые проникательные «паникеры» могли догадаться в феврале 88-го, что следом за «Сумгаитом» (несмотря на недолгие клятвенные заверения «никогда больше!», «ни за что не допустим!», «клянемся, что») рано или поздно последует «Баку». И последовал...

«Трижды беженец» на своей шкуре испытавший, что такое 1905-й и 1918-й, почему-то сразу понял после «Сумгаита»: все! родина кончилась — надо уезжать.

«Я еще до «Сумгаита» понял, что дело плохо, потому что в газетах стали появляться статьи и заметки об армянах -взятчиках или жуликах, и получалось так, что все армяне — сплошь взяточники и жулики, так что самый простой человек, прочитав такую газету, где в большинстве были армянские, меньше — русские фамилии, мог бы сразу сказать: вот кто грабит республику, вот из-за кого мы плохо живем! Но ведь и азербайджанцы взяточниками были, и на все в Баку был свой «прейскурант» — сколько «берут» за мединститут или наркоз, за партийную анкету или бюллетень — все это знали, да и они «своим», если это бедный азербайджанец и нечего с него, «взять», никогда не помогали! Крутили свой народ как хотели, а натравили на армян. А им стали говорить: нахлебники, едите наш хлеб. Хлеб армяне всегда ели свой — они его отработывали. А жулики везде есть, у любого народа. Мне вот в жизни, были такие случаи, помогали азербайджанцы и я им помогал, я и язык хорошо знаю, но теперь что об этом говорить!»

Тут я не спрашиваю вечного беженца о том, когда же «будет хорошо» и не ловлю его на противоречиях — грешно старого человека ловить на том, что составляет человеческую сущность, — пока жив человек — надеется.

Александр Арзуманович родился давно — еще до революции: 22 апреля 1899 года!

— Записывайте: я родился в селе Казах — его сейчас нет — Кедабекского общества. Да, пишете «общества» — это были такие общества, вроде сегодняшних районов, — Елисаветпольской губернии. Отец мой был кузнецом — а вы знаете, что значит кузнец на селе? Все его уважали, даже приходившие издалека лезгины. Он и меня с детства приучал к кузнечному труду.

И вот помню: вечер, мать плачет, надо уходить — повсюду угрозы: армянам плохо будет! Отец сидит мрачный, думает: что делать, куда бежать? Ведь надо все бросать: хоть бедный, но дом! И надо уходить ночью, чтоб никто не видел и не слышал: иначе догонят и убьют! Семья была большая и все стали собираться в дорогу. Меньше всего хлопот, конечно, тогда было у меня — ведь мне было всего шесть лет. Отец взял меня к себе на плечи — вот и все мои «сборы» — и ночью мы отправились в путь. Шли в село Чардахлу. Бежали тогда многие армянские семьи — так что село Казах, в котором я родился, вы ни на какой карте уже не найдете — его полностью уничтожили в 1905 году. Потом, когда через год вроде наступило затишье и перемирие, мой отец решил вернуться в свой дом. Но когда он вернулся, дома он не увидел — все было разграблено, разорено.

Ну, что было делать — вернуться мы уже не смогли, и из села Чардахлу в конце 1906 года перебрались в русское село Славянка, где тогда жили духоборы. Отец устроился работать на медеплавильном заводе Симменса, а нас, детей, отдал учиться в русскую школу — он очень хотел, чтобы мы во что бы то ни стало были «учеными людьми».

Потом семья переехала в Елисаветполь (ныне Гянджа), где мой дед работал в железнодорожных мастерских, а я окончил Елисаветпольское реальное училище. В 1918 году началось то же самое, что в 1905 — и нам пришлось бежать уже из Гянджи.

Через 70 лет опять пришлось бежать из Гянджи десяткам тысяч армян...

АЛЕКСАНДР Арзуманович Багиров уехал из Баку сразу после «сумгаита» — и тем спас себя от многого. Иначе и он был бы в январском потоке, и он бы ходил по московским улицам вместе с женщинами и стариками со скорбными глазами, или жил бы в Армянском переулке. Есть символы, которые нечаянно создает сама жизнь: сколько их, таких «армянских переулков» в истории! А в январе бакинский поток принес в этот переулок уже беженцев разных национальностей — русских, украинцев, азербайджанцев, белорусов, евреев, детей, отцов и матерей из смешанных браков. Этот поток с трагической очевидностью показал, что «конфликт» перестал быть армяно-азербайджанским (каким он и не был с самого начала), и эта общая беда еще раз подтвердила старую истину, которая у нас широко провозглашается, если, не дай бог, речь идет о Палестине или ЮАР, но никак не дойдет до внутреннего пользования. А истина проста: нет и не может быть

«местных конфликтов», за которыми могут до поры, до времени спокойно наблюдать «третьи» (бакинский поток принес и этих «третьих», разделявших иллюзии, что уж их-то не тронут), особенно в государстве, неоднократно провозглашенном «общим домом», нельзя заигрывать с национализмом под видом вдруг «пробудившегося национального самосознания». Беженцы — это уже не «армянская» проблема — рассказы русских беженцев-бакинцев проявляют это с точностью лакмусовой бумажки: они ведь тоже — несколько позже, чем армяне, но дело не в сроках — приобрели этот опыт: беженцев и заложников. А последующие погромы в Душанбе выявили ту закономерность, которая ясно прочитывалась со времен «сумгаита», устрашение которым предназначалось всем «инородцам»: что армяне — только повод для какой-то более масштабной и более страшной игры, что антиармянские страсти становятся первой волной и первым сигналом в антирусских кампаниях, вспыхивающих то в одном, то в другом уголке нашей необъятной Родины.

И вот что самое страшное: рассказы бакинских беженцев об убийствах, изнасилованиях, зверствах уже кажутся буднично-нереальными (ибо воспринять их как реальность нормальный человек просто не может).

Я смотрю на собеседника, которому мною присвоено звание «трижды беженца», и мне не верится, что этот маленький, сухонький человек когда-то был ребенком, потом юношей, потом мужем и отцом, потом становился стариком — и через все этапы его жизни, словно без этого никак нельзя было обойтись, прошли армянские погромы. Его жизнь началась с побега, — и его старость отмечена последним побегом, когда ему почти 90... Не жизнь, а бег! — длиной почти в столетие! И этот бег продолжили его сын, его сноха, его внучка. И вот внучка, в монологах которой нет ни рассудительности, ни покоя, в глазах которой блестят слезы, но она усилием воли сдерживает их, говорит мне:

— Дедушке еще повезло, но я думаю: что бы он делал сейчас? Я вот была в постпредстве: да кому нужны эти люди?! Никому! Я видела старика, который пристраивался на подоконнике с какой-то банкой (даже не чашкой — откуда у него чашка?), с каким-то немыслимым чаем. Я поняла, что он вот так и живет — на подоконнике, словно воробей! Старый такой человеческий воробей — и больше нигде в огромной стране, кроме этого подоконника, ему негде доживать последние дни! Ну, а после этого — о чем говорить? Во что верить?

Ее дед вроде слушает нас — и не слышит. Он, нахохлившись, смотрит в одну точку, и я начинаю прощаться, потому что тяжело, физически невозможно слушать эти монологи. Монологи длиной в столетие, в трагический водоворот которых вовлечены и незнакомые, и давно знакомые тебе люди. Встряхнувшись «трижды беженец» говорит кому-то — не мне и не внучке, а кому-то в телевизор, где холеные, сытые, хорошо одетые люди, чьи жены, дети, отцы и матери всегда «в порядке», всегда в безопасности (вот кому действительно всегда обеспечена государственная безопасность) продолжают изо всех сил неторопливо заботиться о народе. Смотри на этих сытых оптимистов, «трижды беженец» снова говорит свое:

— Это большая беда. Но ее надо пережить, переждать. В 1905 была резня? Была. Зато потом было хорошо. А в 18-м была? Была. Зато потом было хорошо...

И я ухожу, невежливо не дослушав этот странный монолог: я знаю, что был февраль 88-го, потом ноябрь и декабрь 88-го (эти месяцы и дни летят со скоростью света вместо дореволюционных десятилетий!), потом январь 90-го — и этот перекидной календарь истории невозможно перелистывать, эти чугунные страницы, залитые кровью, невозможно переворачивать ни вперед, ни назад.

Но ведь без веры, без надежды — тоже невозможно. Как невозможно жить, обезоруженным ложной верой и старыми благодетными надеждами — у них слишком дорогая цена. И я не знаю, кто прав — дед или его внучка. Я знаю одно: что все мы — в одном потоке, что жизнь — бег, и что иные в этой жизни — беженцы.

**Н. БАБАЯН. г. Москва.**

\*\*\*\*\*

## Горькие плоды изоляции

Советский Карабах 1990-05-23

**Интервью нашего сотрудника В. Бахшияна с начальником Мартунинской автоколонны объединения «Арцахавтотранс» НКАО Э. Сагияном.**

В. Бахшиян. — Надежная автотранспортная связь, Эдуард Мовсесович, для армян Арцаха это понятие, кажется, осталось в далеком прошлом.

Э. Сагиян — Да, это так. Нерегулярное автотранспортное сообщение и недовольство пассажиров — таковы плоды изоляции.

В. Б. — Это явление, безусловно, лихорадит весь народно-хозяйственный комплекс области.

Э. С. — Совершенно верно. Свидетельством тому — наша автоколонна. Нанесенный ущерб — и экономический и нравственный — весьма значителен. Можете сами убедиться. До этого явления каждый рейс по маршруту Мартуни — Ереван — Мартуни, приносил казне автоколонны как минимум 450 рублей. С июля прошлого года единственная транспортная артерия, связывающая нас с Арменией, отрезана. На сегодня автоколоне нанесен ущерб на более чем 70 тыс. рублей. Иными словами, услугами транспорта не воспользовались 10 тыс. пассажиров.

В. Б. — Невозможно не только перевозить пассажиров за пределы области. И на пути доставки и вывоза народно-хозяйственных грузов (за исключением редких автоколонн, сопровождаемых военными) давно горит красный свет. Как это отражается на работе автоколонны?



Э. С. — Крайне отрицательно. Попытаюсь обосновать свою мысль. Согласно двусторонним договорам автоколонна обязана максимально полно удовлетворять потребности предприятий, организаций и хозяйств района в грузоперевозках. Все это зафиксировано в соответствующих заявках. Они исходят из интересов развития народного хозяйства района и улучшения жизненных условий людей. Сегодня в районе ощущаемся острая нехватка в промышленных и продовольственных товарах, стройматериалах. Из торговых организаций различных городов Армении и Тбилиси необходимо перевезти для райпотребсоюза более 500 тонн различных товаров отечественного и зарубежного производства, в том числе значительное количество продовольствия. Но это связано с большими трудностями и риском.

В. Б. — Что вы имеете ввиду, говоря о риске. Отсутствие реальных гарантий безопасности водителей, их низкий профессиональный уровень или?...

Э. С. — В этом вопросе двух мнений быть не может. Наши первоклассные водители, которые имеют богатый опыт работы, готовы выйти в любой рейс. Они имеют лишь одно законное требование: обеспечить их безопасность на дорогах. К сожалению, даже в условиях чрезвычайного положения, это трудно. Вот конкретный пример. В конце марта автоколонна нашей организации и районного объединения сельхозтехники, в основном груженная товарами первой необходимости, в сопровождении военных отправилась из Еревана в Мартуни. В Гандзаке продвижение колонны было приостановлено местными экстремистами. Автоколонна вынужденно повернула к Горису, надеясь через Лачин добраться до места назначения. Но и там не прошла. Пришлось вернуться обратно. Только через неделю колонна вновь пустилась в путь. На этот раз через Горис — Кубатлу — Гадрут — Мартуни.

Да, автоколонна дошла, но в каком состоянии? Издерганные водители, поврежденные машины, испорченные продукты. Ну разве после этого можно убедить людей, что надо выйти в рейс в Ереван или в Тбилиси. Нет, сегодня это невозможно, да и не разумно. Даже несмотря на то, что задания не выполняются. В нынешнем году колонне удалось перевезти едва 40 тыс. тонн грузов. Это меньше, чем план двух месяцев в обычных условиях. Так что задача дня — незамедлительное открытие дорог и обеспечение безопасности водителей. Иначе, как и в прошлом году, выполнение планов будет провалено.

В. Б. — Эдуард Мовсесович, я попросил бы вас рассказать о пассажиро-перевозках внутри области.

Э. С. — В этих трудных условиях наша задача — в пределах имеющихся возможностей удовлетворить потребности пассажиров. Поскольку закрыта дорога Мартуни — Агdam — Степанакерт, сейчас стабильно функционирует автобусное сообщение Мартуни — Кармир Шука — Степанакерт. Из райцентра маршрутное такси ежедневно совершает 7 рейсов в Чартар. Более десяти единиц пассажирского транспорта, в основном автобусы, предоставлены хозяйствам, организациям и местной комендатуре района чрезвычайного положения. В хорошую погоду функционирует линия Мартуни — Инги — Гарав — Мюришен. Этот маршрут открыт по желанию населения. Раньше тот же автобус проезжал через территорию села Гюляплу Агdamского района, а также сел Ацик, Норшен, Ашан и Бердашен. Ежедневно совершались два рейса. Сейчас эта основная дорога закрыта. Вышеотмеченные армянские села фактически вышли из сферы обслуживания колонии. Кроме того, новый маршрут, в отличие от прежнего, длиннее на 30 километров. Следовательно, требуются дополнительные расходы. В результате билет на этот маршрут стоит сравнительно дороже. Такова общая картина внутренних пассажироперевозок.

В. Б. — И последний вопрос. Как руководителя автоколонны, какая проблема вас более всего беспокоит?

Э. С. — Проблем много. На сегодня автоколонна нуждается как минимум в десяти самосвалах. Плохо обстоит дело с поставкой запчастей. Не хватает автопокрышек, двигателей, коробок передач, даже автоламп. Можно перечислить все запчасти. Но самая главная проблема... Об этом хотелось бы сказать подробнее. В 1979 году в райцентре началось строительство новой автобазы. С перерывами было выполнено строительных работ на 170 тыс. рублей. Однако спустя 7 лет Агdamская ПМК №3 Министерства автомобильного транспорта Азербайджана прекратила строительство объекта. Мне хотелось бы обратиться к строительным организациям Армении. Быть может, они помогли бы нам продолжить строительство автобазы.

\*\*\*\*\*

## Армения в 90-х годах: Перспективы и опасности

Уокер Кристофер

Голос Армении (Коммунист) № 115(17002) 1990-05-24

**Автор публикации, которую мы предлагаем вниманию читателей, крупный английский историк, арменовед. Но не только. В публикации, повторяющей с небольшими сокращениями текст доклада, прочитанного им несколько месяцев назад в Оксфордском университете, немало чисто политических оценок и суждений. Некоторые из них отнюдь не бесспорны. Но бесспорно другое — объективность и дружеское участие в судьбе армянского народа, трезвость и аналитичность мысли, которых нам так порой не хватает.**

**Итак, взгляд со стороны...**

В ВОСЬМИДЕСЯТЫХ годах мы стали свидетелями значительных перемен, касающихся Армении и армянского народа. В первую очередь, это — широкомасштабная кампания за объединение Армении и

Карабаха. Эта борьба, начатая самим народом Карабаха и проводимая на протяжении двух лет, продолжается. Нежелание властей принять справедливое и основанное на принципах демократии решение по проблеме не только вызывает разочарование армян, но и создает опасность во всем регионе. Существует возможность расширения и ужесточения конфликта. На протяжении восьмидесяти лет проводилась и другая кампания — за признание геноцида 1915 года. В этом плане достигнут определенный прогресс, в частности, в Европейском парламенте, однако вопрос этот потребует больших усилий и во многом останется на повестке в девяностых годах. В рамках диаспоры заметно большее единство, частично как следствие карабахского движения и отчасти как результат борьбы за признание геноцида. Прошлогоднее трагическое землетрясение на севере Армении также повлияло на рост этого единства. Как бы то ни было, ясно, что задачи, начатые в восьмидесятих годах, потребуют большей работы в девяностых.

Поскольку Советская Армения является единственным на сегодня армянским государством, она и должна быть, в первую очередь, в поле нашего зрения, а не гипотетическая Армения или какая-либо из общин армянской диаспоры. Кроме Карабаха и восстановления севера республики, Армении предстоит решать и другие важные задачи: оздоровление окружающей среды, демократизация общественной жизни. Эти вопросы, вероятно, будут на повестке и в девяностых годах. Однако наиболее важной темой, занимающей умы людей и не сходящей со страниц нашей прессы, является именно Карабах.

Можно лишь поражаться фиаско Комитета особого управления, возглавляемого Аркадием Вольским. Имеется много неясностей относительно причин неудачи Вольского и возникает множество вопросов, на которые трудно ответить. Имеется ли у властей, старающихся создать видимость объективности, секретный план в Закавказье, втайне благоприятствующий азербайджанцам? В итоге событий прошедших двух лет позиции азербайджанцев выглядят предпочтительнее. Сегодня вооруженные азербайджанцы окружают Карабах, и Баку навязывает экономическую блокаду Армении. Странно, что Москва не предпринимает никаких акций против агрессивных и насильственных действий Баку. Вооруженные банды азербайджанцев нападают на транспорт с грузами для Карабаха, для Армении, в том числе и с поставками в помощь пострадавшим от землетрясения, грабят и уничтожают их и не несут за это никакой ответственности. Более того, в СССР информация о событиях в регионе подается в благоприятном для азербайджанцев свете. Если и в самом деле все это происходит согласно секретному плану, то как в этом случае следует действовать армянам как на родине, так и в диаспоре? Это — сложные вопросы, которые необходимо рассмотреть, даже если на них нет ясных ответов.

В то же время армяне уже тем, что подняли карабахский вопрос, сделали его злободневным. Мы не должны упускать из виду этот благоприятный для армян фактор. Проблема поставлена на повестку дня. Ее сокрытие и отрицание прошедший этап. Это открывает определенные возможности. Хотя армяне сейчас и в менее предпочтительной ситуации, возможно, что проявляя достаточно упорства, терпения и дипломатии, постоянно и непоколебимо проводя политическую кампанию, Карабах сможет со временем быть объединен с Арменией. Но, если это и случится, это произойдет не скоро.

В карабахской проблеме есть два аспекта: сама борьба за изменение административного устройства и освещение проблемы, что столь же важно. Следует рассмотреть вопрос освещения проблемы ТАСС и другими советскими агентствами новостей. Почему они не дают беспристрастную информацию по армянской позиции? Сумгаитская резня упоминается лишь вскользь, игнорируется тот факт, что к насилию в Закавказье впервые прибегли азербайджанцы Сумгаитской резней. В то же время армян обвиняют за то, что они требуют объединения Армении с Карабахом, хотя это полностью соответствует идеям перестройки. Справедливые требования демократии и культурной автономии подавляются, а шовинистические выпады Зия Бунятова и его приспешников получают зеленый свет в Баку. Армянское требование Карабаха отличается недвусмысленностью и прямоотой. Это могучая и простая идея: справедливость и демократия для народа Карабаха. Поэтому любые власти, неспособные удовлетворить это требование, естественно, должны стремиться затуманить, насколько это возможно, истинный характер конфликта. Отсюда важность манипуляции информацией в карабахском вопросе. Даже если мы не можем объяснить причину подобной манипуляции в СССР, важно признать, что это происходит, и всегда помнить об этом.

Почему такое происходит в СССР, причем в эпоху гласности — это лишь одна из загадок. Но есть и другая: почему западные средства массовой информации следуют советской линии и в основном неудачно освещают или объясняют умеренные и законные требования армян? Мы видим, как московский корреспондент «Нью-Йорк таймс» Билл Келлер соглашается с бакинской версией и скрывает истинную природу конфликта — угнетение карабахского народа азербайджанским правлением. В «Спектейтор уикли» опубликована статья московского корреспондента «Дейли стар», где преобладает антиармянская настроенность. Достойно сожаления и то, что Руперт Корнуэлл из «Индепендента» пишет о конфликте, побывав лишь в Баку, не посетив Ереван или Степанакерт. Фактически в сфере чисто политических дискуссий как в Европе, так и в Америке, антиармянские взгляды получили больше поддержки, чем армянская точка зрения. Из сказанного ясно, что за доступ к средствам массовой информации в США армяне должны бороться. Один из приемов, используемых антиармянским лобби, и довольно широко, является то, что борьба за Карабах преподносится не как борьба за демократию и справедливость (т. е. проблема, которую можно решить), а как этническая, родовая, религиозная и т. п. и потому тупиковая, не имеющая решения.

Те, кто поддерживает на Западе карабахское движение, должны выражать свои аргументы просто, ясно и полно. Все, что касается фактического положения карабахского народа, должно получать отражение, комментироваться; ничего нельзя отбрасывать как очевидное. Любой проазербайджанский аргумент или заявление, какими бы абсурдными они ни были, должны компенсироваться; их нельзя оставлять без ответа, ибо это будет рассматриваться как свидетельство поддержки азербайджанской точки зрения. Любой аргумент, выдвинутый Зия Бунятовым, должен быть полностью исследован. Необходимо комментировать и

статьи западных журналистов, необъективно освещающих проблему.

При продвижении своих взглядов армянам следует быть аналитичными, скрупулезными и точными в деталях. Справедливость требований еще не означает их автоматическую реализацию. Права нужно доказывать, защищать, писать о них, бороться за них, лоббировать на национальных и международных форумах. Призывы за права человека и демократические свободы являются лишь частью политического процесса во всем мире, хотя это самая важная база для любого политического требования. В этих обстоятельствах глобальные заявления неуместны, их не должно быть в обсуждениях по Карабаху. Они лишь усилят стереотипы на Западе, а стереотипы и обобщения не могут помочь. Необходимо создавать подборки конкретных случаев нарушения прав человека, ущемления национальных прав и т. п. Это требует тщательной и кропотливой работы.

Анализ карабахского вопроса показывает, что требования армян в переводе на язык демократии и прав человека звучат намного весомее. Они направлены против утвержденных в Карабахе Азербайджаном с 1923 года беззакония, отрицания естественных прав человека, запрещения обучать детей армянскому языку, поселения азербайджанцев на территориях, оставляемых армянами из-за невыносимых условий жизни на родной земле. Армянам необходимо делать упор на демократические принципы, а это как раз и не получило должного звучания за последние 20 месяцев.

Борьба за демократию и права человека очень легко может переродиться в конфликт на почве традиционной межнациональной вражды. Мы видели, как это произошло в Ливане и Ольстере. Было бы трагедией, если бы это случилось и в Закавказье. А это может случиться, если заглухнет голос армян за демократию и его заменит звонкий призыв к Западу помочь своим христианским братьям и сестрам. Если такой призыв когда-либо прозвучит, тогда конфликт возможно станет неразрешимым. У армян есть уникальный шанс сделать выбор: либо поддержать борьбу в Закавказье, выражая ее суть согласно принципам демократии, либо замуровать конфликт навсегда и неразрешимо в средневековых крепостных стенах племенной ненависти.

ДАВАЙТЕ рассмотрим странную приверженность западных журналистов азербайджанской точке зрения и отрицанию возможности изменения статуса Карабаха. Возможно, это следствие журналистской неосведомленности; возможно — результат дружеского давления со стороны азербайджанцев или иного влияния. Но я думаю, что следует учитывать и западный настрой мышления, позволяющий появляться статьям типа келлеровских. Я бы отважился на такую мысль: упрощенческий негибкий западный ум хочет, чтобы весь Запад был христианским и «хорошим», а весь Восток — мусульманским и «плохим», куда можно спроецировать все свое «плохое». Наличие таких восточных наций как армяне, которые являются христианами, идет вразрез с этой базисной категоризацией. Западное мышление как раз не хочет знать о христианских нациях в Азии.

Я понимаю, что это лишь теория и что она может показаться надуманной. Но важно распрощаться с идеей, довольно распространенной среди армян, что другие христианские нации всегда будут помогать им. Это — нереалистичная политика и полностью искаженное отражение реальных связей между людьми и нациями. Язык Христиан против Мусульман (будучи языком неизменности) не только противоречит интересам армян; это фальшивый и неточный язык и не соответствует историческому прошлому. Христианство как общность существует лишь со средних веков; и лишь с XVII века, т.е. 300 лет, Европа, в каком-то смысле, — христианский континент. Народы Европы омывались волнами океанов рационализма, материализма и демократии. Более того, экономические и стратегические интересы Британии заставили ее рассматривать последние 150 лет в качестве своего главного союзника на Ближнем Востоке не какую-либо христианскую страну, а Османскую Турцию. Королева Виктория обожала Турцию Абдул Гамида. В 1870-х годах она грозила отречься от престола, если ее правительство не будет проводить более акцентированную протурецкую политику. Ничто не может более ясно продемонстрировать, насколько нежизненной является идея преданности, верности наций, основанной на религии. Однако именно этой идеи до сих пор продолжают придерживаться многие армяне. Это — мертвая идея, которая не продвинет дело армян ни в какой борьбе. Демократия, гармоничные отношения между всеми народами, каково бы ни было их культурное или этническое прошлое — вот принципы единственно возможные в настоящее время и в будущем. И именно эти принципы представляют армяне, выдвигая проблему Карабаха, хотя они и не очень явственно проглядывают. Народу Карабаха более всего может помочь язык демократии, звучащий громко и ясно. Если вы хотите помочь ему, говорите на языке демократии. Если же вы хотите помочь азербайджанцам, — говорите на языке религиозных различий, крестовых походов и средневековья.

В Армении, помимо Карабаха, на повестке есть и другие важные проблемы. Экологическая борьба — одна из них, и она ведется. Кроме экологической борьбы, есть проблема депопуляций (эмиграции), на которую нельзя закрывать глаза. Выгодно ли Армении да и всему армянскому народу, чтобы тысячи армян эмигрировали в Калифорнию? Нужно ли им давать статус политических беженцев в США? Я не хочу здесь входить в дебаты по этому вопросу, но хочу отметить лишь то, что может быть упущено из виду в дебатах, — что действия имеют последствия.

Другой важной сферой армянской политической активности, конечно, является борьба за признание геноцида 1915 года. Мы должны признать огромные успехи в этом направлении, достигнутые в восьмидесятых: приговор Постоянного Трибунала Народов в 1984 году, принятие ООН 24-го параграфа, подготовленного Бенджамином Витакером, в подкомиссии в Женеве и голосование в Европейском парламенте в Страсбурге в июне 1987 года. Однако не должно быть места благодущию, и армяне должны бороться за каждый дюйм на пути признания своих требований другими мировыми форумами, и это потребует больших усилий. Дело в том, что, как и с карабахской проблемой, налицо инстинктивная стойкая тенденция, бытующая в некоторых ведомствах и правительствах Европы, как и во всей Америке, — воспринимать, в первую

очередь, а возможно и только лишь антиармянскую точку зрения. Мы видели это в ответе госсекретаря США Джорджа Шульца Алексу Манукяну, выразившему армянскую точку зрения. Американские власти показали, что они готовы принять во внимание взгляды тех, кто совершал насилие и несправедливость, но не взгляды и чувства их жертв. Вот структура, в рамках которой ведутся дискуссии о геноциде 1915 года в США. Нужды Турции, ее желания, чувства возмущения и оскорбленного достоинства сразу же и машинально берутся во внимание. Настоящая и прошлая боль, испытываемая армянским народом вследствие уничтожения, чудовищной резни и, как следствие, потеря родины администрацией не воспринимается. Вот почему борьба должна быть продолжена.

Каковы же выводы? Главное, чтобы любое высказывание, исследование по геноциду было как можно более простым, ясным, обеспеченным первоисточниками как можно тщательнее. Можно лишь сожалеть, что армяне так долго полагались на вторичные или сомнительные источники, объяснял случившееся в 1915 году, а не обратились сразу же к лучшим архивным материалам. Жаль, что никто не подготовил сборника на английском языке оригинальных документов из архивов Германии и Австрии, хотя некоторые документы были переведены на французский язык. Необходимость в этом особенно ощущается, когда ведется дискуссия по факту геноцида или когда требуется дополнительная информация по нему; однако такого сборника нет. В этой области в девяностых годах нужно провести огромную работу. Многие важнейшие исследования по армянскому геноциду еще предстоит сделать.

Имеется и большой пробел. Он состоит в том, что не предъясняется понятный мотив геноцида и его обстоятельства. Любой неармянин, когда слышит впервые про геноцид, хочет узнать, почему это случилось. Почему турки убили всех армян? Иногда дается серьезный ответ, по-видимому, правильный: вследствие пантюркизма — создание тюркоязычными народами единого государства на базе турецкого этноса, что предполагает уничтожение армян. Те, кто не столь хорошо знакомы с историей, говорят, что геноцид совершен, потому что турки являются мусульманами, а армяне — христианами, а мусульмане всегда хотели убивать христиан. Однако это не объясняет, как армяне смогли выжить до тех пор, находясь в мусульманском окружении. Давайте обратимся к самой истории.

В НАЧАЛЕ этого века, когда с введением османской конституции было поставлено под сомнение традиционное превосходство турок, они стали искать новую идентификацию. Были три альтернативы. Первая — османизм, поиск общего османского патриотизма, независимо от расы или происхождения. Вторая — ислам, который обещал трудности не только с христианскими народами, но и христианскими державами, и, кроме того, многие лидеры новых турок придерживались атеистических и позитивистских взглядов. Третьей альтернативой был тюркизм, доктрина, незаметно перешедшая в пантюркизм. Итак, что же выбрали турки? Они выбрали тюркизм, и к 1911 году младотурки были полностью пропитаны тюркистскими идеями. Приняв тюркизм, турки отбросили ислам. Поэтому веру армян в то, что все их несчастья исходят из мусульманской природы османской империи, определенно нужно поколебать. Триумвират младотурок:

Энвер, Талаат и Джемаль были неверующими. Они никогда не ходили в мечеть. Они даже не были тайне неверующими, как султан Абдул Гамид. Все же очень часто, когда читаешь об армянском геноциде, видишь, что не только особо подчеркивается исламская природа турок, но, что более серьезно, не выявляется истинная и угрожающая природа тюркизма.

«Бютюн Тюрклер бир орду»: это жестокая и ужасающая суть тюркизма. Это не цитата из Корана. Это лозунг, отточенный Зия Гекальбом, который и является истинным мотивом убийства сотен тысяч армян в Кемахе, Мексине и Тер-эль-Зоре. Погромы в Сумгаите в феврале 1988 года также говорят об этом. А много ли армян знают, что означает этот лозунг, и многие ли смогут объяснить его значение неармянам? Этот лозунг означал смерть для армян. Сколько турецких текстов, отражающих сущность «Бютюн Тюрклер бир орду», было переведено с турецкого языка на английский или французский? Пока о.ни не будут переведены, всегда останется пробел для тех, кто ищет серьезного и продуманного объяснения событий 1915 — 16 годов. Сегодня неармяне — конгрессмены, парламентарии, министры иностранных дел или члены комитетов защиты прав человека — хотят понять, просто те, кто мог бы им помочь понять, еще этого не сделали. Исследовал ли кто-либо в печати концепции «Туранчилик», «Тюркюлюк» и «Тюркюлюк», используя тексты того периода? Насколько я знаю — нет. Будем надеяться, что к концу девяностых годов, когда будут опубликованы некоторые тексты, указывающие на жестокую, грубую антиармянскую природу, основанную на расизме, пантюркизме, каждый интересующийся сможет постигнуть суть проблемы.

Для сравнения посмотрим, какой тезис об армянах наиболее известен во всем мире. Это гитлеровское заявление, сделанное накануне нападения на Польшу: «В конечном счете, кто сегодня помнит об армянах?». А это заявление даже не касается ситуации, когда бы под угрозой был армянский народ. Оно касается совершенно другого комплекса обстоятельств и другого народа. Я могу лишь удивляться, что армяне продвигают такое заявление про другой народ, сделанное через 24 года после самих событий, и не заостряют внимание на мотивах своего собственного геноцида. Это явно тот случай, который психотерапевты называют замещением: фокусировка на состоянии других людей, поскольку, возможно, концентрация на собственном состоянии слишком болезненна и трудна.

Никто не отрицает, что армянам трудно обращаться к этим делам. Искать идеологию, санкционирующую геноцид, — значит пристально вглядываться в самые темные сферы человеческого зла, возможно, в наиболее запретные сферы, являющиеся табу. И все же, если мы хотим хоть как-то понять, что же случилось с армянами в 1915 году, все это должно быть исследовано и мысленно все страдания должны быть пережиты исследователем. К сожалению, без обращения к самым темным сторонам человеческой сущности нельзя достичь сколько-нибудь исторически правильного понимания геноцида армян.

Другой момент, на который надо обращать внимание, — это высокий интеллект турецких лидеров периода первой мировой войны. На своих тайных советах образованные турки, особенно доктора, были наиболее



способными, изощренными и дальновидными торговцами смерти и расовых убийств. Армяне часто концентрируют внимание на фигуре вульгарного политика Талаата. А я говорю, обратите внимание на получивших европейское образование докторов Бехаедина Шакира и д-ра Назима и вы найдете истинных типажей иттихадистов — убийц, людей утонченных и спокойных манер, которые просто провели работу по планированию уничтожения армян. Исследуйте их труды и деятельность; читайте произведения Зия Гекальба. Вот задачи на девяностые годы.

В США и в европейских странах, следующих в фарватере американской внешней политики, имеется нечто вроде набора интересов, препятствующих ясному изложению армянской точки зрения или реалистичному отражению армянской проблемы.

Возможно, в это свой вклад внесли и сами армяне в своем стремлении угодить западному обществу с его предрассудками относительно всего восточного.

Однако сотрудничество между народами и разрушение стереотипов будут способствовать созданию благоприятной атмосферы для того, чтобы армянский вопрос был услышан. Прежде чем обратиться к природе правды и неправды на Кавказе, нужно, чтобы были условия, при которых армяне будут услышаны.

Кампания по дискредитации прошлого Армении и ее сегодняшних требований подкрепляется коварным использованием денег правительством Турции. В частности, программа исследований по современной Турции Института восточных и африканских исследований (SOAS, London University) получила годовое пожертвование в сумме 10.000 фунтов стерлингов от турецкого правительства. Я желал бы знать, какова степень независимости этих исследований после такого подарка, не повлияет ли это на свободу исследований институтом проблем курдов и других национальных меньшинств в Турции, левых сил и даже самой структуры государственного устройства с наличием восьми типов полицейских сил, причем все восемь — вооруженные? Я думаю, что можно быть уверенными, что армяне не будут рассматриваться.

КАК БЫ ни сожалели мы об упадке британских академических традиций и методов, в какой-то мере нужно отдать должное умной акции турецкого правительства, сумевшего внести свои «годовые субсидии» в момент, когда университеты и их исследовательские программы открылись для субсидирования иностранными правительствами по мере размывания британского интеллектуального наследия и стандартов.

В свете официальных турецких дотаций SOAS интересно узнать, что пишут турки об армянах, что они сейчас публикуют? Недавно я посмотрел книгу, изданную в Стамбуле под заголовком «Армяне в истории и армянский вопрос». Автор — Эсат Урас. Это перевод книги, изданной впервые в 1950 году в Турции, с некоторыми дополнительными материалами. Эта книга является одновременно и неточной, и напыщенной и, местами, злобно расистской. Ее содержание демонстрирует мышление средневекового тюремщика, но не гражданина современного государства, называющегося республикой. В ней подтверждается позиция, выражаемая в огульных нападках на армянскую историю, язык, культуру и общество. Отрицается не только их право на стремление к лучшей доле, развитие культуры и т. п., но и сама их этническая самобытность. Резня Абдул Гаида игнорируется, а геноцида 1915 года не было и не могло быть, если судить по информации в этой книге. Эту книгу можно действительно назвать пособием для башибузуков. Даже в старые османские времена публиковались более здравые и современные взгляды, касающиеся армян.

В самой Армении сегодня ведутся дискуссии относительно будущей ориентации страны: нуждается ли все еще Армения в России как защитнице против пантюркизма или такая позиция свидетельствует о рабской психологии, присущей колониям, поскольку старые идеи пантюркизма мертвы, и государства, окружающие Армению, заняты сейчас своими собственными проблемами. В этом контексте я бы хотел сказать следующее: давайте помнить о физической кампании азербайджанцев против армян — Сумгаит, Кировабад, Баку, каждодневные убийства в Карабахе. Давайте также помнить, что азербайджанцы открыто призвали к аннексии Зангезура, и, насколько я знаю, совершили несколько нападений на Зангезур.

Физическая кампания это с одной стороны. Теперь посмотрите, что происходит к западу от Армении. Физической кампании нет, но есть постоянная кампания интеллектуального терроризма, крайне расистские нападки, являющиеся фактически призывом к уничтожению армян. Вот это и представляет собой книга Эсата Ураса и именно эту книгу власти нашли целесообразным опубликовать в 1989 году. Нет ли тут взаимодополняемости между физическими нападениями на армян из Баку и интеллектуальными нападениями на них из Анкары.

Удивительно, что в дебатах о будущем Армении никто, по-видимому, не хочет исследовать позиции двух империй: России и османской Турции, поделивших Армению между собой, в колониальный и постколониальный периоды. Необходимо сравнить и противопоставить их. Конечно, Россия действовала и действует в отношении Армении в колониальной манере. А разве Турция — нет?

Естественно, со времени возникновения карабахского вопроса было много критики в отношении подхода Москвы к Армении. И действительно, есть что-то очень странное и расстраивающее в том, как Москва подходит к решению проблем Кавказа, причем и в действиях, и в манипуляциях информацией. Однако между Москвой и Арменией нет идеологических противоречий Москва не стремится к отрицанию Армении и не утверждает, что Армения — это лишь древнее географическое понятие, как это делает Анкара. Может быть, советский коммунизм не лучшее лекарство для Армении в настоящее время, однако надо подумать и о том, а какова может быть альтернатива. По-моему, нельзя забывать о судьбе Северного Кипра. Никто особо ничего не сделал для вывода турецких войск оттуда. Если Турция двинется на Армению, когда русским в конце концов надоест быть объектом ругани со стороны армян, то мир, по-моему, останется равнодушным. Трудности Армении с Москвой являются случайными, тогда как конфликт с Турцией и тюркизмом на данном этапе является глубоким и идеологическим.

Какие бы перемены ни произошли в девяностых годах, я не предвижу особых изменений в Турции в отношении армян. Отсутствие какой-либо интеллектуальной гласности, по-видимому, будет сохраняться. Это

означает, что останется корректируемая история, отрицание ярких фактов османской (турецкой) истории, появление одобренных государством материалов, вместо серьезных академических исследований. Все же некоторые турецкие журналисты-эмигранты ставят под сомнение правильность акцентов в турецких ценностях, а именно: оспаривают ценность достижений государства и армии в ущерб правам человека, человеческой самобытности и мировой культуре. Хорошо, что имеет место такая постановка вопроса и, возможно, армянам следует отреагировать на нее и поддержать ее.

Один из возможных способов противостоять господствующей официальной антиармянской идеологии Турции — это показать, что она идет вразрез с надеждами Турции вступить в политический союз, в Европейское сообщество. Если удастся показать, что культурные и политические репрессии в тех масштабах, в каких они практикуются в Турции, не приемлемы для Европы, это может заставить призадуматься. Может быть, целесообразно напомнить, что варварски разрушая величайшие армянские церкви, Турция разрушает прекраснейшие архитектурные памятники, имеющие важное значение для истории архитектуры именно той группировки, к которой она хочет присоединиться. Конечно, нельзя быть уверенным, что будут реальные результаты, однако попробовать стоит.

В условиях угроз со стороны Азербайджана и Турции и отсутствия ясности в политике Москвы в области межнациональных отношений Армения переживает трудные времена. Не может быть, чтобы на политической карте Кавказа и северо-западной Азии появились абсолютно новые союзы. Возможно, хотя и маловероятно, ослабление или же прекращение власти России в регионе. Заявления г-на Горбачева по прибалтийским республикам, особенно по Литве, указывают на приоритетность сохранения существующих границ СССР. Можно предположить, что то же самое верно и для Закавказья. Но в любом случае армянам следует предусмотреть и эту возможность: ослабление Советской власти, особенно, если усилится давление Грузии с требованиями об отделении. Каковы в этом случае перспективы для Армении? Не имеющая выхода к морю страна на Кавказе совсем не то же, что такая же страна в Европе. О каком-либо союзе с Азербайджаном или Турцией не может быть и речи, поскольку эти страны придерживаются стойкой антиармянской идеологии.

ДРУГОЙ момент, который, по-моему, армянам следует знать, это изменившаяся вследствие очевидного окончания холодной войны ситуация в Турции. Турция всегда пользовалась военной, дипломатической и экономической поддержкой пропорционально ожидаемой угрозе, исходящей от России (имперской или советской). Поэтому, если окажется, что угроза из Москвы действительно уменьшится (а в данный момент оказывается, что так оно и есть), то отпадет и фактор, побуждавший оказывать Турции всяческую помощь. В результате госдепартамент США может продемонстрировать независимость в отношении вопросов, затрагивающих интересы Турции, хотя, как я могу судить, это произойдет не очень уж скоро. Я бы все же настоятельно советовал не строить воздушных замков и не впадать в иллюзии (как это склонны делать некоторые), что с первым дуновением ветра перемен полностью вступит в силу севрский договор.

Перспективы для армян в девяностых годах будут очень отличаться от тех, которые были раньше. Я лишь надеюсь, что армяне диаспоры достаточно осведомлены о сегодняшних реалиях и имеющихся возможностях, чтобы смогли использовать в своих интересах создавшуюся ситуацию. Обстоятельства сегодня требуют большой гибкости ума, огромных знаний в области идеологии и истории, знания настроений и предрассудков Запада, а также умения делать правильные выводы. Не будет преувеличением, если сказать, что в Армении сейчас возможно любое развитие событий. Армяне должны иметь соответствующую стратегию для любой из возможностей, иначе они буквально рискуют стать жертвой второго геноцида. Архаичное и закостенелое мышление, старые конфликты, разъединявшие армян диаспоры последние шестьдесят с лишним лет, конечно, уже не приносят пользы. Хорошо, что разлад церкви, в сущности, преодолен, однако жаль, что в армянских общинах перемены происходят, преодолевая сопротивление, вместо того чтобы была готовность к сближению, когда появляется возможность. Если армяне диаспоры должны помочь своим соотечественникам на родине, то, по-моему, в самой диаспоре должно быть более серьезное и большее взаимопонимание, а также широкая осведомленность в международной политике.

Возможности армянской диаспоры оказать помощь в борьбе своих соотечественников в Степанакерте и в Ереване за многом ограничены. Но она может содействовать этой борьбе, пропагандируя ее, привлекая к ней внимание, добиваясь признания справедливости этой борьбы, как на государственном уровне, так и в прессе.

Постоянная поддержка диаспоры чрезвычайно важна для продвижения дела соотечественников на родине, для достижения справедливого урегулирования в Закавказье после десятилетий несправедливости и отрицания естественных прав населения Карабаха. Давайте пожелаем им удачи в эти опасные и трудные для них времена. Давайте также твердо решим делать то, что реально может быть сделано на Западе, чтобы помочь им в борьбе за справедливость и безопасное будущее.

\*\*\*\*\*

## В Нагорном Карабахе

Голос Армении (Коммунист) № 115(17002) 1990-05-24

В последние два года стало привычным начинать сообщения из Арцаха со слов; «Обстановка в Нагорном Карабахе остается сложной». И сегодня, к сожалению, давая оценку ситуации в автономной области, нельзя обойтись без этой фразы. То там, то здесь совершаются противоправные действия и преступления, которые

так и не удастся пресечь, несколько участились за последнее время случаи ночных обстрелов, забрасываний автомашин камнями, другие преступные действия.

По-прежнему фактически парализована политическая жизнь в области. По сей день отсутствуют контакты между находящимися в Степанакерте членами республиканского оргкомитета и местными властями. Складывается впечатление, что одна сторона, образно выражаясь, считает стакан наполовину пустым, а другая — наполовину полным. Отсутствие автомобильной связи с Арменией, нередкие перебои в работе воздушного транспорта, непризнание оргкомитетом с молчаливого согласия центра деятельности воссозданного депутатами своего областного Совета и его исполнительного комитета, поступающие в НКАО из Баку приказы об увольнении того или иного руководящего работника — таков далеко не полный перечень фактов, вызывающих справедливое недовольство армянского населения Арцаха.

«Проблема НКАО может быть решена путем совмещения интересов двух народов». Эти слова М. С. Горбачева написаны на табличке, вывешенной представителями Баку на стене здания областного телерадиокомитета. Согласимся с подобным высказыванием. Однако возникает вопрос: если интересы азербайджанского народа в НКАО по праву определяет сам азербайджанский народ, то на кого же возложена эта миссия в отношении интересов армянского народа области? Исходя из нынешней общественно-политической ситуации в Нагорном Карабахе, невольно приходишь к неутешительному выводу — по крайней мере, не полностью на армянский народ. Стоит ли удивляться, почему не стабилизируется обстановка в Арцахе.

**А. ГРИГОРЯН, соб. корр. Арменпресс. Степанакерт.**

\*\*\*\*\*

## Об итогах всесоюзной переписи населения 1989 года в Армянской ССР

Голос Армении (Коммунист) № 115(17002) 1990-05-24

Всесоюзная перепись населения 1989 года в Армянской ССР проводилась в исключительно сложной обстановке. Разрушительное землетрясение, события в НКАО и вокруг нее привели к интенсивному перемещению большой численности населения как внутри республики, так и за ее пределы, что отрицательно повлияло на подготовку и проведение переписи, а также на ее итоги.

В 9-ти наиболее сильно пострадавших от землетрясения районах (Амасийский, Арагацский, Артикский, Ахурянский, Гугаркский, Гукасянский, Калининский, Спитакский, Степанаванский), а также в городах Ленинакане, Кировакане, Дилижане, Спитаке и Степанаване перепись проводилась по сокращенной программе и вследствие этого, почти на 600,0 тыс. человек не было получено данных о состоянии в браке, семейном составе, об источниках средств существования, жилищных условиях и др.

Госкомстатом Армянской ССР на основе автоматизированной обработки переписных листов получены окончательные итоги о численности, возрастном составе населения, состоянии в браке и размере семей, уровне образования, национальности и языках, источниках средств существования.

Численность наличного населения Армянской ССР на 12 января 1989 года составила 3287,7 тыс. человек. По сравнению с 1979 г. она увеличилась на 256,9 тыс. человек, или на 8,5 проц.

По данным текущего учета численность наличного населения на 1.01.89 г. составила 3448,6 тыс. человек. Причина образования столь большой разницы между данными переписи и текущего учета населения заключается в той исключительно сложной обстановке, в условиях которой была проведена перепись населения в республике.

К критическому моменту переписи свыше 160 тыс. человек было эвакуировано из зоны бедствия за пределы республики и, естественно, они не вошли в численность наличного населения.

Кроме того, более половины эвакуированных не вошло в численность постоянного населения республики, так как на них не были получены вторые экземпляры переписных листов. По данным переписи численность постоянного населения республики составила 3304,8 тыс. человек и по сравнению с 1979 годом она увеличилась на 8,8 проц. На результаты переписи повлиял также бурный процесс миграции населения, связанный с событиями в НКАО и вокруг нее.

Таким образом, данные последней переписи не могут служить достаточно надежной основой для планирования перспективы социально-экономического развития республики и поэтому ко всем результатам последующего анализа следует подойти с определенной издержкой.

Динамика численности населения по данным послевоенных переписей складывалась следующим образом.

Относительно высокий среднегодовой прирост населения наблюдается в 60-х годах (66 тыс.), за счет более высокой рождаемости и более высокого естественного роста населения, а с начала 70-х годов среднегодовой темп прироста снизился с 3,1 процента до 2,2 проц. В 80-х годах он еще более снизился и составил 0,8 проц. или в среднем 25,7 тыс. чел. за год.

Городское население выросло за десять лет на 237 тыс. человек, или на 11,9 проц. Доля горожан в общей численности населения республики повысилась с 65,7 проц. в 1979 г. до 67,8 проц. в 1989 году.

Среди союзных республик наиболее урбанизированными являются РСФСР (74 проц.), Эстонская ССР (72 проц.),

Латвийская ССР (71 проц.). Вместе с тем, в республиках Средней Азии и в Молдавской ССР в городских поселениях проживает менее половины (33 — 47 проц.) всего населения этих республик. Численность сельских жителей в республике увеличилась в 80-е годы лишь на 19,9 тыс человек, или на 1,9 проц.; основной причиной сравнительно низкого роста является миграционный отток сельского населения в города.

Важнейшей социально-демографической и экономической характеристикой населения является его возрастнополовая структура.

Распределение населения республики по возрасту характеризуется следующим:

В нынешней возрастной структуре отражаются прошлые тенденции процессов естественного движения, особенно рождаемости. Сильное влияние на них оказала вторая мировая война, которая не только унесла миллионы жизней, но и привела к уменьшению числа рождений как в годы войны, так и в годы, когда в активный детородный возраст вступали женщины военных лет рождения, или поколения их дочерей. В основном этой причиной объясняются различия в темпах роста (или снижения) численности населения по отдельным возрастным группам между 1979 г. и 1989 г.

Известное воздействие оказали и последствия землетрясения. Число погибших и эвакуированных за пределы республики, на которых не было получено сведений, было непропорциональным по всем возрастным группам.

Особый интерес с точки зрения формирования трудовых ресурсов представляет численность населения трудоспособного возраста (мужчины 16—59 лет, женщины 16—54 года).

За истекшие 10 лет прирост трудоспособного населения составил 118,4 тыс. человек, или 6,8 проц. В целом по стране их прирост составил 7,0 млн. чел. (4,6 проц.), в том числе почти 5 млн. (около 70 проц.) в республиках Средней Азии и Казахстана.

В 80-е годы продолжался процесс старения населения. Число лиц старше трудоспособного возраста за истекший период увеличилось почти на 37,0 проц. или более чем в 4 раза быстрее общей численности населения республики. В результате доля этой возрастной группы за этот период увеличилась с 9,3 до 11,7 проц. Однако проблема старения населения для нашей республики пока еще не является столь острой как в некоторых других регионах страны. В целом по стране на долю этой возрастной группы приходится 17 проц. всего населения, в том числе в РСФСР, на Украине, в Белоруссии и Прибалтике 19 — 21 проц., а в республиках Средней Азии — 8—10 проц.

Из общей численности населения республики мужчины составляют 1619,3 тыс. (49 проц.), а женщины — 1685,5 тыс. (51 проц.). Отмечается некоторое улучшение половой структуры населения. Если в 1979 г. на каждую тысячу женщин приходилось 948 мужчин, то в 1989 г. — 961. Превышение численности женщин начинается в среднем с 20-летнего возраста и вызвано более высокой смертностью мужчин, хотя в сельской местности этот процесс начинается значительно позже, с 45-летнего возраста.

Брачная структура населения Армянской ССР в сравнении с большинством союзных республик и страны в целом относительно удовлетворительная.

\*) Без населения, прошедшего перепись по сокращенной программе.

За прошедшие 10 лет в Армении увеличился удельный вес лиц, состоящих в браке: мужчин — с 65,4 проц. до 70,4 проц.; женщин — с 59,9 проц. до 66,6 проц. Одновременно увеличился удельный вес разведенных: мужчин — с 0,9 проц. до 1,0 проц., женщин — с 3,2 проц. до 3,6 проц.

По стране в целом этот показатель составляет соответственно 4,7 и 7,5 проц.

Наиболее высокий удельный вес разведенных и разошедшихся отмечается в Эстонии и Латвии (около 7,0 проц. среди мужчин и 10—11 проц. среди женщин), а самый низкий — в республиках Закавказья и Средней Азии (кроме Киргизии) — около 1—2 проц. среди мужчин и 3-4 проц. среди женщин.

Число семей по данным переписи составило 558,5 тыс., что на 50,8 тыс. семей (8,4 проц.) меньше, чем было в 1979 г. Уменьшение числа семей объясняется тем, что сюда не вошли семьи, проживающие в районах землетрясения, где перепись проводилась по сокращенной программе и сведения о количестве и составе семьи не собирались, а также часть эвакуированных семей, относительно которых не были получены сведения.

Произошли некоторые сдвиги в структуре семей по числу членов. Так, увеличился удельный вес семей из четырех и уменьшилась доля семей, состоящих из 6 и более человек. Последнее объясняется в основном массовым оттоком из республики, в основном из сельской местности, лиц азербайджанской национальности, имеющих, как правило, большие семьи.

Средний размер семьи в целом по республике не изменился и составляет как и десять лет назад 4,7 человека, в городских поселениях 4,6 вместо 4,5 в 1979 г., в сельской местности 4,9 вместо 5,2 человека. Уменьшение среднего размера семей в сельской местности объясняется уменьшением числа семей из 6 и более человек. На данный показатель повлияло как неудовлетворительное состояние дел в жилищном строительстве республики, так и то, что от части населения республики (зона землетрясения) не были получены сведения о данном показателе.

\*) Без населения, прошедшего перепись по сокращенной программе.

В семьях сегодня проживает 96,3 проц. населения республики. Кроме того, 2,3 проц. членов семей проживают отдельно от семьи, но связаны с ней общим бюджетом. В целом по стране эти показатели составляют соответственно 89 и 5 проц. Не имеют семьи или утратили связь с ней (одиночки) 1,4 проц. Удельный вес членов семей, проживающих отдельно от семьи, и одиночек невысок также в республиках Средней Азии, Грузии и Азербайджане, где он составляет 4—6 проц., и более значителен в РСФСР, на Украине, в Белоруссии, Прибалтике (11 — 15 проц.). Это отчасти обусловлено различиями в численности



одиноким пожилым людям и большей сосредоточенностью студентов в высших и средних специальных учебных заведениях в европейской части страны.

За 1979 — 1988 гг. заметно повысился уровень образования населения. Численность лиц, имеющих высшее и среднее (полное и неполное) образование, увеличилась за 10 лет с 1708,2 до 2074,7 тыс. чел., или на 21,5 проц. Теперь более 90 проц. населения республики в возрасте 15 лет и старше имеют этот уровень образования, против 81,4 проц. в 1979 г. В ходе выполнения Закона о всеобщем обязательном среднем образовании молодежи относительно высокими темпами росло число лиц с высшим и полным средним образованием. По данным нынешней переписи 71,5 проц. населения в возрасте 15 лет и старше имеют данный уровень образования, в 1979 г. он составлял 56 проц. В то же время снизился удельный вес лиц с неполным средним и начальным образованием с 36,9 проц. в 1979 г. до 25 проц. в 1989 г.

У населения, занятого в народном хозяйстве, уровень образования выше, чем у всего населения. Среди работающих имеют высшее и среднее (полное и неполное) образование 95,4 проц. против 86,8 проц. в 1979 г.

Закономерно, что за тот же период число занятых в народном хозяйстве с начальным образованием сократилось более чем в 2,5 раза и теперь составляет лишь 3,7 проц.

Происходило выравнивание уровня образования городского и сельского населения. Если в 1979 г. среди горожан в возрасте 15 лет и старше было 87,1 проц. лиц с высшим и средним (полным и неполным) образованием, а среди сельских жителей 70,0 проц., то в 1989 г. соответственно 93,5 проц. и 83,1 проц., т. е. разрыв сократился почти на 7 пунктов.

В ходе переписи 1989 г. получены сведения о населении всех национальностей, проживающих в Армянской ССР. Национальность, как и при прошлых переписях, указывалась опрашиваемыми на основе их самосознания. Национальность детей определялась родителями.

За 1979—1988 гг. возросла численность армян, а доля остальных сравнительно многочисленных национальностей уменьшилась или осталась на прежнем уровне.

По данным последней переписи численность азербайджанцев в республике составила 84,9 тыс. человек. Здесь надо отметить, что численность лиц азербайджанской национальности, проживающих в республике на дату переписи, составила 7,9 тыс. человек. Причина расхождения в 77,0 тыс. человек заключается в том, что численность переселенцев из Армении, которые прошли перепись в Азербайджанской ССР как временно проживающее население, Госкомстатом СССР была включена в численность постоянного населения нашей республики.

За период с 1979 г. по 1988 г. численность армян, проживающих в стране, в целом увеличилась на 472 тыс. человек, или на 11,4 проц. Это увеличение произошло почти во всех союзных республиках, за исключением двух республик Закавказья. Здесь имеет место миграция армянского населения, в основном в Армению; более медленными темпами из Грузии и массовыми переселениями из Азербайджана.

\*) По данным переписи населения 1979 г, езиды отдельно не выделялись и были включены в численность курдов.

При переписи наряду с национальностью учитывался родной язык и второй язык народов СССР, которым свободно владеют опрашиваемые.

Полученные данные свидетельствуют о том, что 99,1 проц. населения республики считает родным язык своей национальности и 0,9 проц. — язык других народов (в 1979 г. соответственно 98,8 проц. и 1,2 проц.).

\*) Данные по родному языку езидов будут опубликованы дополнительно после их разработки.

По источнику средств существования население республики распределилось следующим образом:

За 1979/1988 гг. по данным переписи наблюдается уменьшение численности работающих в народном хозяйстве и резкое увеличение численности лиц, имеющих другие источники средств существования и не указавшие источник, что связано с последствиями землетрясения, так как относительно населения зоны землетрясения не были получены сведения об источниках средств существования, а также издержками методологии проведения переписи в экстремальных условиях, когда значительная часть населения была лишена возможности работать на дату переписи.

Правительством республики ведется работа для проведения повторной переписи населения после стабилизации ситуации в республике. Только данные новой переписи могут служить надежной основой для разработки перспективных планов социально-экономического развития республики.

#### **ГОСКОМСТАТ АРМЯНСКОЙ ССР.**

\*\*\*\*\*

#### **Журнал "Власть" № 20(20) от 28.05.1990 ВЫБОРЫ В АРМЕНИИ: ПОБЕДА АОД**

20 мая в Армении - первой из закавказских республик - прошли выборы в Верховный Совет. Итоги выборов оказались весьма успешными для Армянского общенационального движения (АОД), они, видимо, будут иметь более половины мест в ВС. В числе избранных народных депутатов Армении - высланный из СССР лидер армянского национального движения Паруйр Айрикан, один из лидеров АОД (находящийся сейчас в заключении) Аркадий Манучаров, а также весьма популярные политические деятели Гельман Гдлян и Николай Иванов.

Население Армении не проявило большой активности на прошедших выборах. В них приняло участие около 45% избирателей. Пока из 248 народных депутатов избрано лишь 86. Почти в 90 округах к урнам явилось менее половины избирателей, и выборы были признаны недействительными. Примерно в 80 округах ни один из кандидатов не набрал более 50% голосов, и в них пройдут повторные выборы.

Представители Армянского общенационального движения (АОД), тем не менее, считают, что итоги выборов для них весьма благоприятны. "В первом туре народными депутатами Армении стали 36 кандидатов АОД - заявил корреспонденту "Ъ" сотрудник информационного центра Движения. - Большинство наших людей, прошедших во второй тур, также имеют реальные шансы быть избранными. Главное - нам удалось не пропустить большинство кандидатов, выдвинутых партаппаратом".

Из высшего партийного руководства избран только первый секретарь ЦК КП Армении Владимир Мовсесян.

В одном отношении прошедшие выборы имели беспрецедентный даже для нынешней советской политической жизни характер. Согласно акту о воссоединении НКАО и Армении, принятому 1 декабря 1989 г. Национальным советом НКАО и ВС Армении, выборы в Верховный Совет Армении должны были состояться и в 10 избирательных округах Нагорного Карабаха. Акт этот, как известно, был признан Верховным Советом СССР антиконституционным, поскольку противоречил формально сохраняющемуся суверенитету Азербайджана в отношении НКАО.

Поэтому военные власти пытались препятствовать проведению выборов в НКАО. Ими было изъято несколько тысяч бюллетеней и прокламаций. 1920 мая закрылся аэропорт в Степанакерте, а к предполагаемым избирательным участкам выставили войсковые наряды. Под избирательные участки были переоборудованы дворы, подъезды, частные квартиры, выборы проводились, фактически, подпольно. Быть может, именно поэтому активность населения НКАО оказалась гораздо выше, чем в Армении: в них приняло участие около 90% избирателей, и депутаты от Карабаха займут зарезервированные для них в ВС Армении места.

Действия войск, получивших приказ предотвратить выборы, до крайности накалили атмосферу. 25 мая в Степанакерте произошли перестрелки между армянскими вооруженными формированиями и армейскими частями. В результате, 3 военнослужащих и 1 боевик убиты, многие ранены.

\*\*\*\*\*

## Неизвестная война

Зеркало № 9-15 (17-24) 1990-05

**Фоторепортаж Самвела Асрибабаяна из Горисского района. Здесь, как и на всем протяжении границы с Азербайджаном, почти не прекращаются выстрелы, рвутся снаряды.**

Уже несколько дней, как Армения втянута в войну с неизвестным противником. Обороняться приходится то от нападений Советской армии и внутренних войск МВД СССР, то от азербайджанского ОМОНа. Причем советский воин то охраняет армянские села от азербайджанцев, спешащих провести в жизнь разработанную в Баку программу деарменизации Арцаха, а то превосходит тех же омоновцев в жестокости, бросая против беззащитных армянских сельчан танки и бронетранспортеры. Порой возникает ощущение, что есть две советские армии. Однако истина, скорее всего, в другом: различные воинские подразделения независимо друг от друга играют по единому зловещему сценарию.

Очень хотелось бы по традициям «Зеркала» привести наиболее интересные публикации из различных изданий и разгадать с их помощью тайны этой войны, которая, несмотря на десятки жертв (не меньше, чем в первые дни военных действий в Заливе), остается неизвестной для СССР, для мира. Советская пресса, следуя лучшим традициям «Правды», фестивально отметившей 5 мая день своего рождения, предпочитает во всех подробностях описывать теракт против генерала-карателя, но не события, в которых отличаются новые и новые его последователи. Зарубежная печать восторженно молчит или, в лучшем случае, воздерживается от оценки, потеряв надежду, что в регионе появится, наконец-то источник оперативной и достоверной информации. А служители репортерской музыки в Армении тем временем, не поморщившись, переносят пощечину (между прочим, вполне справедливую) от «Независимой газеты», публикующей отчет о встрече председателя ВС РА Л. Тер-Петросяна с турецким послом в СССР В. Вуралом в исполнении некоего... — Айдына Мехтиева. Интересно, какие чувства испытывал армянский еженедельник «Эпоха», перепечатывая этот отчет, — восхищение, злорадство, мазохистское удовлетворение?

Кстати, о Турции. Все, что связано с ней, в отличие от арцахской трагедии, советская пресса уделяет нежное внимание. В эту весну читатель стал свидетелем половодья публикаций о «добром соседе». Президент Озал подновил советско-турецкий договор 70-летней давности, за чем — как и в 1921 г. — последовали антиармянские акции. После Москвы президент посетил ряд республик, в том числе, естественно, Баку. Азербайджан ликовал и накопил эмоциональный заряд для эскалации насилия в Арцахе и на границе с Арменией. Турция все дальше продвигает идею черноморского рынка, а республики треснувшей но швам советской империи четко распадаются на два лагеря — 9 и 6. Как посмотришь на состав «девятки» и «шестерки», так и вспомнишь уже не первый год проповедуемую идею о России (и ее правопреемнике СССР) как о конгломерате славянских и мусульманских (в другом варианте — славянских и тюркских) народов...

Еще раз покаемся в измене исповедуемому «Зеркалом» принципу беспристрастного изложения фактов, но ведь война...

## РА: хроника недели

Зеркало № 9-15 (17-24) 1990-05

В приграничных с Азербайджаном селах Горисского района Армении задерживается раздел земли между крестьянами, весенние полевые работы. Причина одна — из-за постоянных обстрелов азербайджанского ОМОНа и солдат ВВ МВД СССР делать это далеко небезопасно.

\* \* \*

На площади Свободы в Ереване состоялся общенациональный митинг, на котором выступили лидеры всех партий и движений республики, депутаты ВС РА. Митинг был вызван обострением обстановки в НКАО, приграничных районах Армении, попытками азербайджанского ОМОНа при поддержке ВВ МВД насильственно депортировать население армянских сел Ханларского района Азербайджана.

Все выступавшие говорили о необходимости в трудный для республики час оставить межпартийные противоречия и сплотиться вокруг демократических властей Армении. Прозвучали настоятельные призывы начать создание регулярной национальной армии. Были предприняты отдельные попытки оказать давление на правительство и Верховный Совет РА, якобы бездействующие в момент, когда отечество в опасности. Впрочем, последнего мнения, судя по реакции многотысячной аудитории, не разделяло большинство собравшихся. В тот же день выступления по республиканскому телевидению председателя ВС РА Левона Тер-Петросяна и главы правительства Армении Вазгена Манукяна показали, что власти республики не сидели сложа руки...

\* \* \*

Об агрессивных действиях азербайджанских омовцев и регулярных частей внутренних войск МВД СССР и опасности депортации армянских сел Азербайджана в тот же день через американскую телесеть Си-Эн-Эн были поставлены в известность все крупные средства массовой информации мира. Это представляется тем более важным в условиях, когда центральные информационные органы СССР либо хранят по поводу войны в НКАО гробовое молчание, либо грубо извращают события в регионе.

\* \* \*

На днях расположенные в столице НКАО войсковые подразделения внезапно окружили среднюю школу № 3 г. Степанакерта, потребовав от школьников, под предлогом того, что здание школы якобы заминировано, покинуть классы. Нехитрая задумка военных чинов стала ясна, когда изумленные местные жители, увидели большое количество военнослужащих, буквально заполонивших коридоры и весь двор школы. Вряд ли, будучи уверенными в наличии мины, «доблестные» воины стали бы так глупо рисковать. Мину, естественно, не нашли...

\* \* \*

Для координации оборонительных действий в Армении создан временный республиканский совет по чрезвычайной ситуации, в который вошли члены президиумов ВС и правительства РА, а также — с правом совещательного голоса — лидеры ведущих партий и движений республики.

\* \* \*

В республике состоялся аукцион, на котором в частные руки были проданы первые 11 государственных магазинов Еревана. В среднем каждый из них «пошел» почти за 800 тысяч рублей. Владельцами объектов стали как коллективы, так и отдельные люди. Человек, купивший первый предложенный на аукционе магазин, получил право в качестве первого в столице республики подобного рода собственника выгравировать на стене магазина свою фамилию.

Сейчас готовятся к следующему аукциону.